

Plan działalności Sądu Rejonowego w Świebodzinie na rok 2015

Część A Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich poprzez system wymiaru sprawiedliwości	3 Stosunek liczby sądów, w których w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standardy obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesanta	4 >80%	5 1.Uruchomienie Punktu Obsługi Interesanta. 2.Wdrożenie „Standardów obsługi interesanta w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 3.Wdrożenie wystandaryzowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Ankiety oceny satysfakcji interesanta z poziomu obsługi w sądach powszechnych” 4.Dokonywanie kwartalnej analizy ankiet i wykorzystanie wyników badań jako uzasadnienie działań służących poprawie jakości obsługi interesantów oraz wizerunku jednostki. 5.Organizacja szkoleń z zakresu obsługi interesanta. 6.Przeprowadzenie kampanii informacyjnej Portalu Informacyjnego SR w Świebodzinie przy współpracy Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. 7.Rozszerzenie zakresu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu.	6 1.Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2015 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość (korekta z dnia 11.12.2014r.) 2.Plan działalności Sądu Apelacyjnego na rok 2015 dla obszaru Apelacja Poznańska – korekta 3.Plan działalności Sądu Okręgowego na rok 2015 dla obszaru Okręgu Zielona Góra
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	3 Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura(Punkty) Obsługi Interesanta.	4 98,7%	5 1. Działalność orzecznicza. 2. Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd jego podstawowych zadań. 3. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych czy wykorzystywaniu alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 4. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów w tym: ✓ doskonalenie menadżerskiego sposobu zarządzania w tym zarządzania finansami sądu ✓ opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądzie ✓ monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaoorzeczniczym. 5. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa. 6. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.	
3.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	3 Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	4 ≤4,82	5 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach/oddziałach. 2. Realizacja i bieżące monitorowanie wewnętrznych kierunków nadzoru administracyjnego. 3. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów. 4. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej. 5. Utrzymanie i dalszy rozwój infrastruktury informatycznej.	

Świebodzin, dnia 30 grudnia 2014r.

TYTUŁKTOR
SĄD REJONOWEGO
w Świebodzinie
Ewa Ptaszkiewicz

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
Aneka Felka-Dziubiak

1.Średni czas trwania postępowania sądowego od pierwszego dnia rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sady Rejonowe C, CG-G, Ns, Nr,K,Kp, W, U, P, Np., RNs, Nsm, GC, GNs, Gnc, GU, GUp, GN, GZd, U)-średnia ważona obliczana jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.
2.Wartość wskaźnika sprawność postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji, obliczona na podstawie danych za lata 2009-2013 przez Wydział Statystyczny Informacji Zarządczej DSD.