

1.2. Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu za rok 2024

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	97,5	100,5	<ol style="list-style-type: none"> Działalność orzecznicza – sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. Bieżąca analiza wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów oraz realizacja zaleceń nadzorczych organów nadrzędnych. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą i obsady stanowisk: sędziowskich, asesorskich, referendarskich, asystenckich, urzędniczych i innych pracowników. celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. Diagnozowanie i realizacja potrzeb szkoleniowych – podnoszenie kwalifikacji poszczególnych grup zawodowych. Dążenie do zapewnienia odpowiednich, optymalnych warunków organizacyjnych, technicznych, lokalowych. oraz infrastrukturalnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania sądu. Działania na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	<ol style="list-style-type: none"> Monitorowanie realizacji celów określonych przez Sąd w planie działalności. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne, protokoły kontroli i wizytacji. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez monitorowanie rozmieszczenia stanowisk orzeczniczych oraz urzędniczych, przy uwzględnieniu zakresu realizowanych zadań, w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości. Udział w szkoleniach nakierowanych na poprawę umiejętności i poszerzania wiedzy w zakresie realizowanych zadań wszystkich pracowników.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	95,0	98,0		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ w dniach).	90,0	59,3		
2.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.	0,41	0,25	<ol style="list-style-type: none"> W przypadku zwalniania etatów wnioskowanie o pozostawienie ich w strukturze sądu. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. 	<ol style="list-style-type: none"> Występowanie do jednostek nadrzędnych z wnioskami o pozostawienie uwolnionych etatów. Monitorowanie stanu etatów asystenckich i optymalnego ich wykorzystania.
3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana.	1,3	0,3	<ol style="list-style-type: none"> Promocja, propagowanie oraz wsparcie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 	<ol style="list-style-type: none"> Działania mające na celu podniesienie świadomości stron postępowania w zakresie mediacji jako jednego ze sposobów rozwiązywania sporów. Działania promujące edukację prawną. Rozpowszechnianie materiałów informacyjnych dotyczących mediacji.

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

Sąd Rejonowy w Świebodzinie w roku 2024 nie zrealizował zaplanowanych celów w zakresie wskaźnika spraw skierowanych do postępowań mediacyjnych oraz wskaźnika obrazującego liczbę etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.

Sytuacja taka zdeterminowana była w głównej mierze:

1. Brakiem zainteresowania stron rozwiązywaniem spraw w trybie mediacji.
2. Niskim poziomem wiedzy społecznej o dostępie do mediacji.
3. Brakiem możliwości pozyskania dodatkowych etatów asystenckich oraz brakiem możliwości przekształcenia etatów w ramach jednostki.

Pozostałe wskaźniki osiągnęły zamierzone cele.

Dyrektor Sądu Rejonowego w Świebodzinie

Prezes Sądu Rejonowego w Świebodzinie