

CZĘŚĆ OPISOWA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KOMORNIKA SĄDOWEGO

Sprawozdanie za rok 2022

I

Informacje dotyczące komornika sądowego i kancelarii komorniczej

1. Imię i nazwisko Marcin Ratyński
2. Komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie
3. Numer porządkowy i adres siedziby kancelarii komorniczej Kancelaria Komornicza nr IV, al. Niepodległości 9, 66-100 Sulechów
4. Data złożenia ślubowania 16-04-2016r.

(w przypadku komorników sądowych zajmujących stanowisko dłużej niż dwa lata kalendarzowe - rok złożenia ślubowania)

5. Dni i godziny urzędowania kancelarii komorniczej
od poniedziałku do piątku od godz. 7.00 do 15.00
6. Informacje dotyczące umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:
 - a) zakład ubezpieczeń Wiener TU S.A.
 - b) numer polisy COR-265670
 - c) suma ubezpieczenia 250 000 EUR
 - d) okres ochrony OC od 14-04-2022 do 13-04-2023
7. Informacje udzielane w razie ustanowienia długotrwałego zastępstwa albo likwidacji kancelarii komorniczej ¹:
 - a) imię i nazwisko
 - b) stanowisko
 - c) data rozpoczęcia pełnienia obowiązków zastępcy komornika sądowego albo kuratora kancelarii komorniczej wskazana w zarządzeniu
 - d) data faktycznego objęcia kancelarii zastępowanego komornika

e) podstawa ustanowienia zastępstwa

(odwołanie, wygaśnięcie powołania na stanowisko komornika sądowego z mocy prawa, przeniesienie komornika sądowego lub zawieszenie komornika sądowego w czynnościach)

f) uwagi

II

Informacje dotyczące pracowników kancelarii komorniczej i zastępstw

1. Liczba osób stale pracujących w kancelarii komorniczej (ogółem) 6 , w tym:

–na umowę o pracę 6, w tym znajdujących się w okresie wypowiedzenia 0.

Objaśnienia: ¹ Wypełnia się wyłącznie wtedy, gdy sprawozdanie jest składane przez zastępcę komornika sądowego ustanowionego w trybie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. poz. 771, 1443, 1669 i 2244) lub kuratora kancelarii komorniczej. W takim przypadku zastępca komornika sądowego w części 1 pod poz. 1 wskazuje dane zastępowanego komornika sądowego, jeśli jest on zawieszony, albo wpisuje adnotację o zwolnieniu stanowiska i jego przyczynach i poz. 4. pozostawia się pustą. Pod pozycją „Uwagi” ujawnia się ewentualne informacje o innych osobach, które w roku sprawozdawczym pełniły obowiązki długotrwałego zastępcy komornika sądowego z podaniem danych jak w pkt 7 lit. a) – c). W tabeli umieszczonej pod poz. 3 w części II zastępca komornika sądowego wpisuje wyłącznie przypadki zastępstw krótkotrwałych odnoszące się do samego zastępcy.

–na podstawie innych umów

2. Dane dotyczące zatrudnianych asesorów i aplikantów komorniczych:

a) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

b) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

c) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

d) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

e) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

f) Stanowisko data zatrudnienia staż pracy na stanowisku.....,

Uwagi (np. jeżeli ww. zatrudnienie ustało przed końcem roku)

3. Informacje dotyczące zastępstw komornika sądowego albo zastępcy komornika sądowego długotrwałego:

1	2		3	4	5	6
Lp.	Czas trwania zastępstwa		Imię i nazwisko zastępcy	Stanowisko zastępcy ¹	Tryb wyznaczenia zastępcy ²	Szczegółowa podstawa ustanowienia zastępstwa ³
	od	do				
1	17-08-2022	22-08-2022	Danuta Neryng	Komornik Sądowy	43 ust. 1	43 ust. 1
2	01-06-2022	10-06-2022	Radosław Nowacki	Komornik Sądowy	43 ust. 1	43 ust. 1

Objaśnienia: ¹ Należy wskazać, czy jest to osoba pełniąca obowiązki komornika sądowego, czy asesora komorniczego oraz w jakiej kancelarii.

² Wskazanie przepisu art. 43 ust. 1, art. 44 ust. 1 lub art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. poz. 771, 1443, 1669 i 2244).

³ Dla nieobecności z art. 43 ust. 1 i art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. poz. 771, 1443, 1669 i 2244) wskazuje się : wypoczynek, zwolnienie lekarskie, udokumentowane pełnienie obowiązków w organach samorządu komorniczego art. 40 ust. 1 ustawy, pełnienie obowiązków w organach samorządu komorniczego za zgodą prezesa sądu (art. 40 ust. 2 ustawy), inna usprawiedliwiona nieobecność; w wypadku nieobecności z art. 45 ust. 1 z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. poz. 771, 1443, 1669 i 2244) komornik sądowy wskazuje na fakt zawieszenia go w czynnościach.

4. Informacje dotyczące liczby postępowań, w których udzielono zlecenia asesorowi komorniczemu (art. 138 ust. 1 ustawy)¹:

1	2	3	4	5	6
Ogółem spraw	Kmp	Kms	Km	GKm	Inne

Objaśnienia: ¹ Jeżeli w tej samej sprawie udzielono upoważnień kilku osobom traktuje się to jako jeden przypadek.

III

Inne informacje dotyczące komornika sądowego oraz zatrudnianych przez niego asesorów komornicznych lub aplikantów

1. Informacje dotyczące przypadków zawieszenia w czynnościach komornika sądowego lub zatrudnionych przez niego asesorów lub aplikantów:

- a) nie zostałem zawieszony w czynnościach,
- a) nie został zawieszony w czynnościach żaden z zatrudnionych przeze mnie aplikantów lub asesorów komorniczych*),
- b) w roku sprawozdawczym były zawieszone w czynnościach następujące osoby*):

1	2	3	4		5	6	7
Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Czas trwania zawieszenia ¹		Podstawa zawieszenia ²	Organ, który wydał postanowienie o zawieszeniu w czynnościach	Uwagi ³
			od	do			

Objaśnienia: ¹ Jeżeli zawieszenie w czynnościach nastąpiło przed rozpoczęciem roku sprawozdawczego, wpisuje się jego datę. Jeżeli zawieszenie nie ustalo do końca roku sprawozdawczego, w wierszu „do” wpisuje się „trwa”.

² Jako podstawę zawieszenia wpisuje się jedno z następujących: wniosek zainteresowanego, toczące się postępowanie karné, toczące się postępowanie dyscyplinarne, toczące się postępowanie o odwołanie ze stanowiska albo skreślenie z wykazu lub listy, inne.

³ Wypełnia się, w przypadku gdy osoba, której dane wskazano w rubrykach 1-6, nie była już z dniem 31 grudnia roku sprawozdawczego zatrudniona w kancelarii, wskazując datę ustania zatrudnienia.

2. Informacje dotyczące postępowań dyscyplinarnych wobec komornika sądowego lub zatrudnionych przez niego asesorów lub aplikantów komorniczych:

- a) nie toczy się wobec mnie żadne postępowanie dyscyplinarne*),
- b) nie toczy się postępowanie dyscyplinarne wobec żadnego z zatrudnionych przeze mnie aplikantów lub asesorów komorniczych*),
- c) w roku sprawozdawczym toczyły się postępowania dyscyplinarne wobec następujących osób*):

1	2	3	4		5	6
Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Czas trwania postępowania ¹		Oskarżyciel, który złożył wniosek	Wynik postępowania ²
			od	do		

Objaśnienia: ¹ Jeżeli wszczęcie postępowania nastąpiło przed rozpoczęciem roku sprawozdawczego, wpisuje się także jego datę. Jeżeli postępowanie nie zostało prawomocnie zakończone do końca roku sprawozdawczego, w rubryce „do” wpisuje się „trwa”. Jako datę wszczęcia postępowania wskazuje się dzień wpływu wniosku do komisji dyscyplinarnej, zaś jako datę zakończenia postępowania dzień, w którym postanowienie kończące postępowanie uprawomocniło się.

² W rubryce zamieszcza się adnotacje o uniewinnieniu, umorzeniu postępowania lub określa się wymierzoną w postępowaniu karę. Jeżeli postępowanie zostało w części umorzone lub zakończyło się częściowym uniewinnieniem wpisuje się jedynie informację o wymierzonej karze.

3. Informacje dotyczące postępowań administracyjnych przeciwko komornikowi sądowemu lub zatrudnionym przez niego asesorum lub aplikantom:

a) nie toczy się wobec mnie żadne postępowanie o odwołanie ze stanowiska^{*)},

b) nie toczy się wobec żadnego z zatrudnionych przeze mnie aplikantów lub asesorum komorniczych postępowanie o skreślenie z wykazu asesorum lub listy aplikantów^{*)}, c) w roku sprawozdawczym toczyły się postępowania administracyjne wobec następujących osób^{*)}:

1	2	3	4		5	6	7	8
Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Czas trwania postępowania ¹		Organ, przed którym toczy się postępowanie	Podstawa wszczęcia postępowania ²	Wynik postępowania ³	Uwagi ⁴
			od	do				

Objaśnienia: ¹ Jeżeli wszczęcie postępowania nastąpiło przed rozpoczęciem roku sprawozdawczego, wpisuje się także jego datę. Jeżeli zawieszenie nie ustalo do końca roku sprawozdawczego, w rubryce „do” wpisuje się „trwa”. Jako datę wszczęcia postępowania wskazuje się dzień wpływu wniosku do właściwego organu, a jeśli zostało wszczęte z urzędu – datę wydania postanowienia o wszczęciu. Jako datę zakończenia postępowania wskazuje się datę wydania ostatecznej decyzji.

² Jako podstawę zawieszenia wpisuje się przepis właściwy ustawy, który został wskazany we wniosku lub w postanowieniu o wszczęciu postępowania jako materialna przesłanka jego wszczęcia (np. art. 18 ust. 1 pkt 1, art. 19 ust. 2 pkt 4, art. 240 ust. 1 ustawy).

³ W rubryce wskazuje się informację o rozstrzygnięciu zawartym w ostatecznej decyzji administracyjnej.

⁴ W rubryce można zamieścić adnotację o toczącym się postępowaniu przed sądem administracyjnym i jego stanie.

IV

Informacje o stanie pieniężnym rachunków kancelarii komorniczej¹

1. Na dzień 31 grudnia 2022 roku stan rachunków kancelarii komorniczej wyglądał następująco:

a) rachunek służący obsłudze prowadzonych postępowań: w banku BNP Paribas

nr 87 1600 1462 1861 7221 1000 0003 stan 633.430,90zł

b) rachunek opłat egzekucyjnych: w banku BNP Paribas

nr 60 1600 1462 1861 7221 1000 0001 stan 12.818,52zł

c) rachunek służący obsłudze prowadzonych postępowań : w banku PKO BP SA

nr 07 1020 5402 0000 0602 0119 9918 stan 2.753,48zł.

2. Uwagi

¹ Informacje nie obejmują rachunku operacyjnego kancelarii komorniczej.

V

Informacje o przeprowadzonych czynnościach nadzorczych

1. W roku sprawozdawczym nie przeprowadzono wizytacji albo lustracji albo kontroli prowadzonej kancelarii komorniczej W roku sprawozdawczym prowadzono następujące czynności nadzorcze wobec kancelarii komorniczej:

1	2	3	4	5	6	7	8
Lp.	Rodzaj czynności ¹	Podmiot ²	Data czynności	Ocena ³	Stwierdzone uchybienia	Wydane zarządzenia/zalecenia ⁴	Uwagi
1	KONTROLA	WIZYTAROR KOMORNIK JACEK DAUTER	22.02.2022			NIE	
2	KONTROLA	SĘDZIA SĄDU REJONOWEGO BEATA PIENIEK	19-29.04.2022	POZYTYWNA Z ZASTRZEŻENI AMI		TAK	
3	KONTROLA	GŁÓWNY KSIĘGOWY SĄDU REJONOWEGO	26-29.04.2022	POZYTYWNA Z ZASTRZEŻENI AMI		TAK	

Objaśnienia: ¹ Należy wpisać: kontrola, wizytacja, lustracja, inne (określić jakie).

² Należy wpisać: prezes sądu rejonowego albo upoważniony sędzia, prezes sądu okręgowego, prezes sądu apelacyjnego, sędzia-wizytator, Minister Sprawiedliwości, organ samorządu komorniczego (określić)

³ Tylko o ile została wydana

⁴ Należy wpisać TAK albo NIE, o ile doszło do stwierdzenia uchybień lub wydania zarządzeń. Należy załączyć do sprawozdania kopię właściwego protokołu kontroli albo wizytacji albo lustracji lub wydanych zaleceń.

2. W roku sprawozdawczym nie wyknięto żadnych uchybień na podstawie art. 166 ust. 4 ustawy *)

~~W roku sprawozdawczym wyknięto następujące przypadki uchybień*):~~

1	2	3	4	5
Lp.	Oznaczenie sądu	Sygnatura sądu	Data prawomocnego orzeczenia sądu	Sprawa, której wyknięcie uchybienia dotyczy

VI

Informacje o dodatkowym zatrudnieniu lub zajęciu

1. W roku sprawozdawczym nie wykonywałem żadnego dodatkowego zatrudnienia *).

~~W toku sprawozdawczym byłem zatrudniony*):~~

a) w¹ na podstawie² w charakterze³ w

okresie⁴ od.....do..... w wymiarze⁵

na co uzyskałem zgodę prezesa sądu rejonowego w dniu nr

b) w¹ na podstawie² w charakterze³ w

okresie⁴ od.....do..... w wymiarze⁵ na co uzyskałem zgodę prezesa sądu rejonowego w

dniu nr

c) w¹ na podstawie² w charakterze³ w okresie⁴ od.....do..... w wymiarze⁵

na co uzyskałem zgodę prezesa sądu rejonowego w dniu nr

Uwagi

Objaśnienia: ¹ Nazwa i adres pracodawcy .

² Określenie formy prawnej zatrudnienia: mianowanie, umowa o pracę na czas określony albo nieokreślony, umowa zlecenia, umowa o dzieło, inne (określić jakie).

³ Oznaczenie stanowiska np. profesor, adiunkt, wykładowca.

⁴ Jeżeli zatrudnienie nastąpiło w latach poprzedzających rok sprawozdawczy należy wskazać jedynie rok. Jeżeli zatrudnienie jest na czas nieokreślony należy wpisać „czas nieokreślony”

⁵ Należy określić, o jaki wymiar pracy chodzi: pełen etat albo część etatu albo dorywczo oraz ilość godzin w tygodniu albo semestrze albo roku.

2. W roku sprawozdawczym nie podejmowałem innego zajęcia ani sposobu zarobkowania, które przeszkadzałyby w pełnieniu obowiązków komornika sądowego, mogło osłabiać zaufanie do mojej bezstronności lub przynieść ujmę godności zawodu komornika sądowego *).

W roku sprawozdawczym podejmowałem się następujących zajęć lub sposobów zarobkowania, o których mowa w art. 34 ust. 2 ustawy¹:

.....
.....
.....
.....
.....

Objaśnienia: ¹ Należy określić na czym polega dodatkowe zajęcie lub sposób zarobkowania, w jaki sposób i na czym rzecz jest wykonywane, z ewentualnym wskazaniem zajmowanego stanowiska, formy prawnej oraz, jeśli to możliwe, wymiaru czasu pracy, a nadto wskazać datę zgłoszenia zamiaru jego podjęcia prezesowi właściwego sądu ze wskazaniem nr Kmo.

VII

W roku 2022 wyegzekwowano opłaty egzekucyjne w łącznej wysokości 1 094 761,25 zł

Łączna wysokość opłat wyegzekwowanych	Wysokość prawomocnie ustalonych opłat pozostałych do wyegzekwowania w roku kolejnym ¹	
	W tym od wierzycieli	W tym od dłużników
1	2	3

1 094 761,25	2 447,57	23 523,39
--------------	----------	-----------

Objaśnienia: ¹ Wysokość tą ustala się według stanu zaległości na dzień 31 grudnia roku objętego sprawozdaniem.

VIII

Uwagi

Sulechów, 31-01-2023.....

(miejsowość, data)



(podpis komornika sądowego)

Objaśnienia: *) niepotrzebne skreślić.

Tabela 1

Liczba skarg na przewlekłość postępowania prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018 r. poz. 75)							
pozostało do rozpoznania przez sąd z poprzedniego roku	wpłynęło w roku sprawozdawczym	prawomocnie rozpoznano w roku sprawozdawczym				pozostało do rozpoznania na rok następny	łączna wysokość przyznanych sum pieniężnych
		odrzucono	oddalono w całości	uwzględniono			
				przyznano sumę pieniężną	nie przyznano sumy pieniężnej		
-	---	---	---	---	---	-	---

Tabela 2

Liczba skarg na czynność komornika											
pozostało z poprzedniego roku (kol. 11+12)	wpłynęło w roku sprawozdawczym	uwzględniono przez komornika	Przekazano do rozpoznania sądu ¹								pozostało w kancelarii na rok następny ⁴
			ogółem przekazano ¹	liczba spraw, w których między wpływem skargi a przekazaniem sprawy do sądu upłynęło więcej niż 7 dni ²	odrzucono ³	oddalono ³	uwzględniono w części ³	uwzględniono w całości ³	w tym sprawy, w których z urzędu wydano zarządzenia w trybie art. 759 § 2 i 3 k.p.c. ³	pozostało w sądzie na rok następny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
20	15	1	34	1	3	3	4	1	---	3	---

Objaśnienia: ¹ Liczba wszystkich spraw wymienionych w kol. 1 i 2 przekazanych sądowi w trybie art. 767 § 5 k.p.c.

² Dotyczy spraw wymienionych w kol. 1 i 2, o ile wysłanie akt do sądu nastąpiło w roku sprawozdawczym, a w dacie wysłania przekroczone już został termin 7 - dniowy.

³ Dotyczy prawomocnie wydanych postanowień, które w danym roku sprawozdawczym po raz pierwszy wpłynęły do kancelarii komorniczej lub ich treść przekazano do wiadomości komornika sądowego w inny niebudzący wątpliwości sposób (uwidocznienie w systemie teleinformatycznym, faks z sądu, wydruk papierowy bądź cyfrowy przedłożony przez stronę lub uczestnika, którego treść i prawomocność potwierdzono w sekretariacie sądu). Jeżeli konkretne rozstrzygnięcie zostało raz odnotowane w urzędzeniach kancelarii komorniczej w danym dniu, nie odnotowuje się tego faktu powtórnie

⁴ Sprawy, które wpłynęły do kancelarii komorniczej w danym roku sprawozdawczym, ale nie zostały jeszcze rozpoznane przez komornika sądowego, względnie nie przekazano ich w tym roku do sądu.

Tabela 3

Liczba wniosków o obniżenie opłaty egzekucyjnej										
pozostało z poprzedniego roku (kol. 9+10)	wpłynęło w roku sprawozdawczym	uwzględniono przez komornika	Przekazano do rozpoznania sądowi ¹							pozostało w kancelarii na rok następny ⁴
			ogółem przekazano ¹	liczba spraw, w których między wpływem skargi a przekazaniem sprawy do sądu upłynęło więcej niż 7 dni ²	odrzucono ³	oddalono ³	uwzględniono ³	pozostało w sądzie na rok następny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	1	1	---	---	---	1	---	11	---	---

Objaśnienia: ¹ Liczba wszystkich spraw wymienionych w kol. 1 i 2 przekazanych sądowi w trybie art. 767 § 5 k.p.c.

² Dotyczy spraw wymienionych w kol. 1 i 2, o ile wysłanie akt do sądu nastąpiło w roku sprawozdawczym, a w dacie wysłania przekroczone już został termin 7 - dniowy.

³ Dotyczy prawomocnie wydanych postanowień, które w danym roku sprawozdawczym po raz pierwszy wpłynęły do kancelarii komornika sądowego lub ich treść przekazano do wiadomości komornika sądowego w inny niebudzący wątpliwości sposób (uwidocznienie w systemie teleinformatycznym, faks z sądu, wydruk papierowy bądź cyfrowy przedłożony przez stronę lub uczestnika, którego treść i prawomocność potwierdzono w sekretariacie sądu). Jeżeli konkretne rozstrzygnięcie zostało raz odnotowane w urzędzeniach kancelarii komorniczej w danym dniu, powtórnie nie odnotowuje się tego faktu.

⁴ Sprawy, które wpłynęły do kancelarii komorniczej w danym roku sprawozdawczym, ale nie zostały jeszcze rozpoznane przez komornika sądowego, względnie nie przekazano ich w tymże roku do sądu.

Tabela 4

Liczba postanowień, w których z urzędu wydano zarządzenia w trybie art. 759 § 2 i 3 k.p.c. ¹				
Ogółem	Wyłącznie w trybie art. 759 § 2 k.p.c.		W tym również z zastosowaniem art. 759 § 3 k.p.c.	
	w toku egzekucji z nieruchomości	w pozostałych sprawach	w toku egzekucji z nieruchomości	w pozostałych sprawach
---	---	---	---	---

Objaśnienia: ¹ Obejmuje wyłącznie postanowienia, które nie zawierają innych rozstrzygnięć (np. co do treści skargi na czynność komornika), przy czym dotyczy to prawomocnie wydanych postanowień, które w danym roku sprawozdawczym po raz pierwszy wpłynęły do kancelarii komorniczej lub ich treść przekazano do wiadomości komornika sądowego w inny niebudzący wątpliwości sposób (uwidocznienie w systemie teleinformatycznym, faks z sądu, wydruk papierowy bądź cyfrowy przedłożony przez stronę lub uczestnika, którego treść i prawomocność potwierdzono w sekretariacie sądu). Jeżeli konkretne rozstrzygnięcie zostało raz odnotowane w urzędzeniach kancelarii komorniczej w danym dniu, powtórnie nie odnotowuje się tego faktu.

Tabela 5

Liczba dozorów nad ruchomościami w trybie art. 855 § 1 k.p.c. powierzonych osobie innej niż dłużnik bądź jego domownik							
Ogółem odebrano ¹		Czas trwania ²					
w tym uchylono przez sąd	pozostałe	do 7 dni	powyżej 7 dni do miesiąca	powyżej miesiąca do 3 miesięcy	powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	powyżej 6 miesięcy do roku	ponad rok
---	---	---	---	---	---	---	---

Objaśnienia: ¹ Należy podać liczbę wydanych odrębnie postanowień, a nie ruchomości nimi objętych

² Obejmuje okres od daty fizycznego wydania ruchomości dozorczy do momentu wydania postanowienia o oddaniu ruchomości pod dozór osobie uprawnionej (w tym dłużnikowi, jego domownikowi lub osobie przez dłużnika wskazanej jako wyłącznie uprawniony do władania rzeczą albo nabywcy tej ruchomości). Na ustalenie czasu trwania dozoru nie ma wpływu fakt wydania postanowienia o zmianach dozoru na rzecz osób wskazanych przez samego komornika sądowego lub wierzyciela – innych niż osoba uprawniona, o której mowa w zdaniu pierwszym.

Tabela 6

Liczba przypadków udzielenia asysty przez Policję ¹						
Ogółem						
Kmp	Kms	Km		GKm		Kmn
		o egzekucję świadczeń pieniężnych	o egzekucję świadczeń niepieniężnych	o egzekucję świadczeń pieniężnych	o egzekucję świadczeń niepieniężnych	
---	---	1	1	---	---	---

Objaśnienie: ¹ Należy wpisać każdy przypadek udziału Policji w danej czynności, nawet jeśli miał on miejsce kilkakrotnie w danej sprawie.

Tabela 7

SUMA EGZEKOWANYCH NALEŻNOŚCI SĄDOWYCH		
RODZAJE SPRAW		Wysokość należności
Ze spraw egzekucyjnych Kms, które wpłynęły w okresie tego roku	1	282 343,76
Ze spraw egzekucyjnych Kms, które pozostały z poprzedniego roku	2	272 039,65
Ze spraw egzekucyjnych Kms, które zostały załatwione ostatecznie	3	227 070,63
Ze spraw egzekucyjnych Kms, które pozostały do załatwienia na rok następny	4	327 312,78

Dział 1. Ewidencja spraw

RODZAJE SPRAW (wg repertoriów)		pozostało z poprzedniego roku	wpłynęło					zalatwiono ostatecznie ²										pozostało na rok następny			
			razem	w tym z wyboru wierzyciela ¹	w tym ponownie wpisane		ogółem (kol.7 do16)	przez całkowite wyegzekwowanie świadczenia	umorzono postępowanie					zwrócono wniosek lub odmówiono wszczęcia postępowania egzekucyjnego	przekazano do innej kancelarii komorniczej	w inny sposób	ogółem	w tym spraw			
					ogółem	w tym przekazane z innej kancelarii komorniczej			z powodu bezskuteczności egzekucji			na podstawie art. 824 §1 pkt 4 k.p.c	z innych przyczyn					na żądanie wierzyciela	pozostałe	które wpłynęły w roku sprawozdawczym	zawieszonych
									w tym sprawy, w których nie zdołano zaspokoić należności, o których mowa w art. 1025 § 3 k.p.c.	w tym sprawy, w których zaspokojono przynajmniej 50% zgłoszonych należności, o których mowa w art. 1025 § 3 k.p.c. ³	pozostałe										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
Ogółem (wiersz 2+7+12+30+39+46)		01	7348	2020	1	432	322	1574	545	333	12	63	113	---	126	28	194	160	7794	1516	258
Razem (wiersz 3+5+6)		02	84	134	---	8	8	114	43	27	---	24	9	---	4	---	7	---	104	74	1
Kms	Grzywny i koszty sądowe w spr. karnych	03	84	134	---	8	8	114	43	27	---	24	9	---	4	---	7	---	104	74	---
	w tym grzywny karne ⁴	04	35	42	---	2	2	46	14	---	---	22	4	---	4	---	2	---	31	19	---
	Koszty sądowe w sprawach cywilnych	05	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1
	Inne	06	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Razem (wiersz 10+11)		07	1065	25	---	5	5	24	2	---	---	---	11	---	---	1	9	1	1066	21	152
Kmp	w tym sprawy z elementem zagranicznym	08	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	inne	09	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---
Alimentacyjne		10	1065	25	---	5	5	24	2	---	---	---	11	---	---	1	9	1	1066	21	152
Inne świadczenia powtarzające się		11	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Razem (wiersz 18+25+26+28+29)		12	6064	1541	1	414	304	1120	362	303	10	35	92	---	119	19	174	6	6485	1362	100
Km	w tym sprawy z elementem zagranicznym	13	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---
	prorowadzone na podstawie europejskiego tytułu egzekucyjnego (art. 1153 k.p.c.)	14	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	prorowadzone na podstawie europejskiego nakazu zđplaly (art. 1153 k.p.c.) lub orzeczeń wydanych w europejskim postępowaniu w sprawie drobnych roszczeń(art. 1153 k.p.c.)	15	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	prorowadzone w celu wykonywania zabezpieczenia w trybie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 655/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającego procedurę europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym w celu ulatwienia transgranicznego dochodzenia wierzytelności w sprawach cywilnych i handlowych	16	17	7	---	7	6	8	2	2	---	---	1	---	3	---	---	---	16	6	1
W tym na podstawie tytułu wykonawczego wydanego na podstawie art. 788 k.p.c.		17	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Egzekucja świadczeń pieniężnych		18	6058	1535	1	414	304	1117	361	303	10	35	92	---	117	19	174	6	6476	1357	97
w tym sprawy prowadzone na	w elektronicznym postępowaniu upominawczym	19	2482	890	1	203	203	543	154	186	4	13	19	---	59	15	92	1	2829	798	39
	w postępowaniu upominawczym	20	3973	1059	---	281	281	727	174	262	6	18	62	---	66	11	127	1	4305	963	41

	podstawie orzeczenia wydanego	w postępowaniu nakazowym	21	285	21	---	4	4	29	17	2	---	1	2	---	3	---	4	---	277	20	7	
		przez sąd pracy lub sąd ubezpieczeń społecznych	22	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
w tym od	jeden sektor finansów publicznych		23	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		osób, które w dacie wszczęcia postępowania miały ukończony: 60 r.ż. w wypadku kobiet lub 65 r.ż. w wypadku mężczyzn	24	806	181	---	89	62	178	73	9	2	3	14	---	51	3	22	1	809	150	14	
		Zabezpieczenia	25	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---	
		Opióźnienie lokali mieszkalnych	26	4	5	---	---	---	3	1	---	---	---	---	2	---	---	---	---	6	4	3	
		w tym na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika prawo dłużnika do lokalu socjalnego lub zamiennego (art. 1046 § 4 k.p.c.)	27	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Egzekucja innych świadczeń niepieniężnych	28	1	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2	1	---	
		Inne	29	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Razem (wiersz 33+36+37+38)	30	101	39	---	5	5	34	16	3	2	4	1	---	3	1	4	---	106	28	5	
		w tym na podstawie tytułu wykonawczego wydanego na podstawie art. 788 k.p.c.	31	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym sprawy z elementem zagranicznym	32	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	1	---	---	
		Egzekucja świadczeń pieniężnych	33	99	38	---	5	5	34	16	3	2	4	1	---	3	1	4	---	103	27	4	
GKm	w tym sprawy prowadzone na podstawie orzeczenia wydanego	w postępowaniu upominawczym	34	75	27	---	5	5	27	12	3	1	3	1	---	3	1	3	---	75	19	3	
		w postępowaniu nakazowym	35	15	5	---	---	---	4	2	---	1	---	---	---	---	---	---	1	---	16	4	1
		Egzekucja świadczeń niepieniężnych	36	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Zabezpieczenia	37	2	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	3	1	1	
		Inne	38	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Razem (wiersz 40+41+42+43+44+45)	39	34	128	---	---	---	129	122	---	---	---	---	---	---	7	---	---	33	31	---	
		Sporządzenie protokołu stanu faktycznego	40	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzenie spisu inwentarza	41	3	3	---	---	---	1	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	5	3	---	
Kmn		Doręczenie korespondencji lub ustalenie aktualnego adresu zamieszkania adresata	42	28	120	---	---	---	122	115	---	---	---	---	---	---	7	---	---	---	26	26	---
		Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego lub postanowienia nakazującego wydanie środka dowodowego w sprawach własności intelektualnej	43	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
		Urządowy nadzór nad dobrowolnymi publicznymi licytacjami	44	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		Inne	45	3	5	---	---	---	6	6	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2	2	---	
Kmo			46	---	153	---	---	---	153	---	---	---	---	---	---	---	---	---	153	---	---	---	

¹ Uwzględnia także sprawy przekazane przez innego komornika sądowego, jeżeli postępowanie prowadzone jest poza rewirem komornika sądowego, któremu sprawę przekazano

² W odniesieniu do spraw egzekucyjnych i o wykonanie zabezpieczenia przez ostateczne załatwienie należy rozumieć prawomocne zakończenie postępowania.

³ Chodzi o 50% łącznej wysokości dochodzonej należności według jej stanu na dzień wszczęcia egzekucji.

⁴ Obejmuje sprawy, w których przedmiotem egzekucji jest wyłącznie orzeczona grzywna.

Dział 2. Dane dotyczące sprawności i skuteczności prowadzonych postępowań
2.1. Informacje o ruchu spraw

Poz.	RODZAJE SPRAW EGZEKUCYJNYCH (z wyłączeniem spraw zakończonych na skutek zwrotu lub odmowy przyjęcia wniosku)	Pozostałość				Wpłynęło						Zakończono prawomocnie				
		z poprzedniego roku		na koniec pierwszego półrocza roku sprawozdawczego	na koniec drugiego półrocza roku sprawozdawczego	w roku poprzednim			w pierwszym półroczu roku sprawozdawczego		w drugim półroczu roku sprawozdawczego		w roku poprzednim		w pierwszym półroczu roku sprawozdawczego	w drugim półroczu roku sprawozdawczego
		ogółem	w tym w pierwszym półroczu			ogółem	w tym w drugim półroczu		ogółem	średniomiesięcznie	ogółem	średniomiesięcznie	ogółem	przez całkowite wyegzekwowanie świadczenia		
				ogółem	średniomiesięcznie											
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I.	Ogółem	6055	5666	6294	6466	2020	943	157,16	741	123,51	845	140,84	1189	353	501	672
II.	Kms	84	84	96	104	148	74	12,33	73	12,17	61	10,17	136	36	61	53
III.	Km	5870	5495	6092	6256	1822	843	140,50	652	108,67	762	127,00	1029	305	429	597
IV.	GKm	101	87	106	106	50	26	4,33	16	2,67	22	3,67	24	12	11	22

2.2. Wskaźniki sprawności i skuteczności prowadzonych postępowań oraz wielkości wpływu spraw

Okres	Współczynnik sprawności w półroczu poprzedzającym dany okres	Współczynnik skuteczności w roku poprzedzającym dany okres	Dopuszczalna wielkość wpływu spraw z wyboru wierzyciela w danym okresie	Wielkość wpływu w danym okresie	
				przeliczeniowa	w tym z wyboru wierzyciela
1	2	3	4	5	6
I półrocze roku sprawozdawczego	38,53	0,17	---	741	1
II półrocze roku sprawozdawczego	50,96	0,17	---	845	---

UWAGA: Sposób ustalania wpływu w kolumnie 5 Działu 2.1 różni się od tego podawanego na potrzeby Działu 1, ponieważ ujawnione wartości nie uwzględniają spraw wymienionych w art. 10 ust. 6 ustawy.

Dział 3.1. Terminowość załatwienia spraw od pierwotnego wpływu do ostatecznego załatwienia*) (niezależnie od przekazywania sprawy między komornikami) (czas postępowania w sprawie egzekucyjnej)								
RODZAJE SPRAW (wg repertoriów)		Ogółem	Do 6 miesięcy	Powyżej 6 miesięcy do 1 roku	Powyżej 1 roku do 2 lat	Powyżej 2 lat do 5 lat	Ponad 5 lat	
0		1	2	3	4	5	6	
Kms	Razem (wiersz 3+5+6)	01	114	64	34	12	4	---
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	02	---	---	---	---	---	---
	Grzywny i koszty sądowe w sprawach karnych	03	114	64	34	12	4	---
	w tym grzywny karne	04	46	24	15	6	1	---
	Koszty sądowe w sprawach cywilnych	05	---	---	---	---	---	---
	Inne	06	---	---	---	---	---	---
Kmp	Razem (wiersz 9+10)	07	24	4	2	2	---	16
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	08	---	---	---	---	---	---
	Alimentacyjne	09	24	4	2	2	---	16
	Inne świadczenia powtarzające się	10	---	---	---	---	---	---
Km	Razem (wiersz 13+14+15+17+18)	11	1120	218	100	370	319	113
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	12	8	---	1	1	6	---
	Egzekucja świadczeń pieniężnych	13	1117	217	100	370	317	113
	Zabezpieczenia	14	---	---	---	---	---	---
	Opróżnienie lokali mieszkalnych	15	3	1	---	---	2	---
	w tym na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika prawo dłużnika do lokalu socjalnego lub zamiennego (art. 1046 § 4 k.p.c.)	16	---	---	---	---	---	---
	Egzekucja innych świadczeń niepieniężnych	17	---	---	---	---	---	---
	Inne	18	---	---	---	---	---	---
GKm	Razem (wiersz 21+22+23+24)	19	34	12	1	8	13	---
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	20	---	---	---	---	---	---
	Egzekucja świadczeń pieniężnych	21	34	12	1	8	13	---
	Egzekucja świadczeń niepieniężnych	22	---	---	---	---	---	---
	Zabezpieczenia	23	---	---	---	---	---	---
	Inne	24	---	---	---	---	---	---
Kmn	Razem (wiersz 26+27+28+29+30)	25	129	126	3	---	---	---
	Sporządzenie protokołu stanu faktycznego	26	---	---	---	---	---	---
	Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzenie spisu inwentarza	27	1	---	1	---	---	---
	Doręczenie korespondencji lub ustalenie aktualnego adresu zamieszkania adresata	28	122	120	2	---	---	---
	Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego lub postanowienia nakazującego wydanie środka dowodowego w sprawach własności intelektualnej	29	---	---	---	---	---	---
	Inne	30	6	6	---	---	---	---

*) Wszystkie sprawy, które zostały załatwione ostatecznie w danym okresie sprawozdawczym. Oblicza się czas od pierwszej daty rejestracji sprawy.

Dział 3.2. Terminowość załatwienia spraw od wpływu do kancelarii komornika składającego sprawozdanie do ostatecznego załatwienia sprawy (czas postępowania w danej kancelarii)

RODZAJE SPRAW (wg repertoriów)		Ogółem	Do 6 miesięcy	Powyżej 6 miesięcy do 1 roku	Powyżej 1 roku do 2 lat	Powyżej 2 lat do 5 lat	Ponad 5 lat	
0		1	2	3	4	5	6	
Kms	Razem (wiersz 3+5+6)	01	114	66	34	11	3	---
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	02	---	---	---	---	---	---
	Grzywny i koszty sądowe w sprawach karnych	03	114	66	34	11	3	---
	w tym grzywny karne	04	46	24	16	5	1	---
	Koszty sądowe w sprawach cywilnych	05	---	---	---	---	---	---
	Inne	06	---	---	---	---	---	---
Kmp	Razem (wiersz 9+10)	07	24	5	1	2	---	16
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	08	---	---	---	---	---	---
	Alimentacyjne	09	24	5	1	2	---	16
	Inne świadczenia powtarzające się	10	---	---	---	---	---	---
Km	Razem (wiersz 13+14+15+17+18)	11	1120	236	96	376	321	91
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	12	8	1	---	2	5	---
	Egzekucja świadczeń pieniężnych	13	1117	235	96	376	319	91
	Zabezpieczenia	14	---	---	---	---	---	---
	Opróżnienie lokali mieszkalnych	15	3	1	---	---	2	---
	w tym na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika prawo dłużnika do lokalu socjalnego lub zamiennego (art. 1046 § 4 k.p.c.)	16	---	---	---	---	---	---
	Egzekucja innych świadczeń niepieniężnych	17	---	---	---	---	---	---
	Inne	18	---	---	---	---	---	---
GKm	Razem (wiersz 21+22+23+24)	19	34	12	---	10	12	---
	w tym sprawy z elementem zagranicznym	20	---	---	---	---	---	---
	Egzekucja świadczeń pieniężnych	21	34	12	---	10	12	---
	Egzekucja świadczeń niepieniężnych	22	---	---	---	---	---	---
	Zabezpieczenia	23	---	---	---	---	---	---
	Inne	24	---	---	---	---	---	---
Kmn	Razem (wiersz 26+27+28+29+30)	25	129	126	3	---	---	---
	Sporządzenie protokołu stanu faktycznego	26	---	---	---	---	---	---
	Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzenie spisu inwentarza	27	1	---	1	---	---	---
	Doręczenie korespondencji lub ustalenie aktualnego adresu zamieszkania adresata	28	122	120	2	---	---	---
	Wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu środka dowodowego lub postanowienia nakazującego wydanie środka dowodowego w sprawach własności intelektualnej	29	---	---	---	---	---	---
	Inne	30	6	6	---	---	---	---

Dział 4. Czynności komornika sądowego

Wyszczególnienie czynności			Sprawy									
			Kms		Kmp		Km		GKm			
			liczba spraw egzekucyjnych 1	w tym liczba dokonanych czynności 2	liczba spraw egzekucyjnych	w tym liczba dokonanych czynności	liczba spraw egzekucyjnych	w tym liczba dokonanych czynności	liczba spraw egzekucyjnych	w tym liczba dokonanych czynności		
0	1	2	3	4	5	6	7	8				
Zrealizowane zajęcia	ruchomości		01	---	---	---	---	---	---	---	---	
	nieruchomości	ogółem	02	---	---	1	2	110	113	5	8	
		w tym nieruchomości w trybie uproszczonej egzekucji z nieruchomości	03	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym ułamkowych części nieruchomości	04	---	---	---	---	7	7	---	---	
		w tym nieruchomości rolnych	05	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym lokali mieszkalnych	06	---	---	---	---	12	12	---	---	
	wynagrodzenia za pracę		07	---	34	---	94	---	677	---	5	
	wierzytelności z rachunku bankowego	ogółem	08	92	189	34	49	962	1896	29	126	
		w tym w spółdzielczych kasach oszczędnościowo - kredytowych	09	37	39	10	11	348	371	19	24	
	innych wierzytelności	ogółem	10	---	235	---	110	---	8238	---	147	
		w tym emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych	11	---	10	---	12	---	284	---	5	
		w tym innych świadczeń o charakterze emerytalno - rentowym	12	---	1	---	5	---	---	---	---	
	innych praw majątkowych	ogółem	13	---	---	---	---	1	1	---	---	
		w tym z udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego	14	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym z innych niż udziały i akcje instrumentów finansowych	15	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym z praw własności przemysłowej	16	---	---	---	---	---	---	---	---	
Dokonane czynności	w egzekucji z ruchomości	sprzedaż ruchomości w trybie licytacji publicznej	17	---	---	---	---	---	---	---	---	
		sprzedaż ruchomości w trybie licytacji elektronicznej	18	---	---	---	---	---	---	---	---	
		pozalicytacyjna sprzedaż ruchomości	19	---	---	---	---	---	---	---	---	
		przejęcie ruchomości na własność przez wierzyciela	20	---	---	---	---	---	---	---	---	
		odebrano dłużnikowi dozór nad zajęętą ruchomością	21	---	---	---	---	---	---	---	---	
	w egzekucji z nieruchomości	wystawiono na licytację publiczną	ogółem	22	---	---	2	2	6	6	---	---
			w tym lokali mieszkalnych	23	---	---	1	1	2	2	---	---
			w tym nieruchomości rolnych	24	---	---	---	---	---	---	---	---
		dokonano sprzedaży nieruchomości w trybie licytacji publicznej	ogółem	25	---	---	---	---	---	---	---	---
			w tym lokali mieszkalnych	26	---	---	---	---	---	---	---	---
			w tym nieruchomości rolnych	27	---	---	---	---	---	---	---	---
		nastąpiło przejęcie nieruchomości przez osoby uprawnione	28	---	---	---	---	---	---	---	---	
	sporządzono plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości	29	---	---	---	---	7	7	---	---		
	w egzekucji świadczeń niepieniężnych	Wydano wierzycielowi nieruchomość	30	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym lokal mieszkalny	31	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym lokal użytkowy	32	---	---	---	---	---	---	---	---	
		w tym niezabudowaną działkę gruntu	33	---	---	---	---	---	---	---	---	
Wydanie wierzycielowi rzeczy ruchomej		34	---	---	---	---	---	---	---	---		

UWAGA: 1 Przez „liczbę spraw egzekucyjnych” należy rozumieć liczbę spraw, w których dokonano wyszczególnionych w kolumnie 0 czynności.

2 Przez „liczbę dokonanych czynności” rozumie się, w przypadku zajęć rzeczy, liczbę pozycji objętych protokołem zajęcia ruchomości lub liczbę nieruchomości, jak również liczbę zrealizowanych zajęć rachunków bankowych, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności, innych praw majątkowych (tj. zajęć odnoszących się do rzeczywiście przysługujących dłużnikowi praw, a nie wysłanych zawiadomień o zajęciu danego prawa, niezależnie od tego czy egzekucja przyniosła pozytywne rezultaty).

Dział 5. Informacja o wysokości i strukturze kwot zgłoszonych, pobranych i rozdysponowanych w ramach prowadzonych postępowań

RODZAJE SPRAW (wg repertoriów)		Dane liczbowe (w pełnych złotych)															
		wysokość kwot zgłoszonych do egzekucji		kwoty wyegzekwowane		wysokość opłat egzekucyjnych		wysokość pobranych zaliczek			wysokość wydatków					współczynnik skuteczności kwotowej prowadzonych egzekucji (ustalony jako stosunek wartości w kolumnie 4 do wartości w kolumnie 1)	
		ogółem	w tym do ponownej egzekucji	ogółem	w tym przekaza no wierzycie lowi	ustalonych	uzyskanych	ogółem	w tym na poczet doręczeń korespond encji	w tym na poczet kosztów z art. 6 pkt 5 u.k.k.	w tym na poczet należności z art. 6						
											ogółem	pkt 1 u.k.k.	pkt 3 u.k.k.	pkt 5 u.k.k.	pkt 7 u.k.k.		pkt 8 u.k.k.
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
Ogółem (2+3+4+5)	01	17931436	---	8087647	6170037	1447199	1084821	179013	51942	205	14	---	---	---	---	14	0,34
Kms	02	282344	---	121217	82811	17203	14284	1713	1713	---	---	---	---	---	---	---	0,29
Kmp	03	230454	---	2104994	1531991	351723	221976	300	---	---	---	---	---	---	---	---	6,65
Km	04	16415239	---	5022442	3873577	1000137	770425	172725	48837	205	14	---	---	---	---	14	0,24
GKm	05	1003399	---	838994	681658	78136	78136	4275	1392	---	---	---	---	---	---	---	0,68

w.23.01 2083.2

Dział 6. Informacja o strukturze wyegzekwowanych należności

Wyszczególnienie		Dane liczbowe (w pełnych złotych)										
		Ogółem		Kms		Kmp		Km		GKm		
		wyegzekwowa no	w tym przekazano wierzycielowi	wyegzekwowa no	w tym przekazano wierzycielowi	wyegzekwowa no	w tym przekazano wierzycielowi	wyegzekwowa no	w tym przekazano wierzycielowi	wyegzekwowa no	w tym przekazano wierzycielowi	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Razem (2+3+4+5+6+9+13)		01	8087647	6328696	121217	82811	2104993	1690650	5022442	3873577	838995	681658
Egzekucja z ruchomości		02	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Egzekucja z nieruchomości		03	187590	158658	---	---	---	2500	187590	156158	---	---
Egzekucja z wynagrodzenia za pracę		04	2202470	1851512	20192	12388	913757	753869	1245907	1065811	22614	19446
Egzekucja z rachunku bankowego		05	604700	510424	46888	36889	44435	34704	199191	157514	314186	281316
Egzekucja z wierzytelności		06	2632898	2057665	17357	10617	403548	308520	2118965	1657675	93028	80852
w tym z	emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych	07	1720531	1422843	4108	1565	296344	234765	1404805	1173269	15274	13245
	innych świadczeń o charakterze emerytalno - rentowym	08	188971	139007	418	140	36961	21060	151282	117561	309	245
Egzekucja z innych praw majątkowych		09	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
w tym z	udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego	10	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	innych niż udziały i akcje instrumentów finansowych	11	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	praw własności przemysłowej	12	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Inne		13	2459989	1750437	36780	22917	743253	591057	1270789	836419	409167	300044

w.23.01 2083.2

	1000 zł (art. 36 ust. 1 u.k.k.)	37	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	400 zł (art. 37 u.k.k.)	38	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	300 zł (art. 38 u.k.k.)	39	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	100 zł za poszukiwanie majątku dłużnika (art. 44 u.k.k.)	40	100	---	---	---	---	100	---	---	---	---	---	---	---
	Łączna wysokość opłat zwróconych stronie (art. 39 u.k.k., art. 759 § 2 k.p.c., art. 767 k.p.c. lub art. 48 u.k.k.)	41	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Kmn	Łączna wysokość uzyskanych opłat	42	9640	280	1160	780	640	700	940	860	527	1320	580	1133	720
	w tym opłata stała w wymiarze														
	400 zł (art. 40 u.k.k.)	43	1260	---	400	400	---	---	---	60	---	400	---	---	---
	60 zł (art. 41 ust.1 u.k.k.)	44	6840	180	540	300	540	660	720	720	360	840	240	1140	600
	40 zł (art. 41 ust. 2 u.k.k.)	45	1040	---	120	80	---	40	120	80	167	80	240	---	120
	400 zł (art. 42 u.k.k.)	46	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	1000 zł (art. 43 ust. 1 u.k.k.)	47	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Objaśnienia: - przy ustalaniu daty „uzyskania” opłaty należy brać pod uwagę datę jej faktycznego pobrania lub ściągnięcia w rozumieniu art. 149 ust. 3 u.k.s.
- w przypadku uzyskania opłat stałych bierze się pod uwagę kwalifikację prawną pobrania opłaty, nawet jeśli uzyskano ją w niższej niż ustawowo ustalona wysokość (np. na skutek częściowego zwolnienia strony od kosztów)

w.23.01 2083.2

Dział 7.2. Informacja o liczbie ustalonych opłat minimalnych lub końcowych																
RODZAJE SPRAW (wg repertoriów)			Liczba przypadków ustalenia opłaty w danym roku													
			ogółem	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	
0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Kms	opłata minimalna w wysokości	150 zł (art. 28 ust. 1 u.k.k.)	01	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		200 zł (art. 28 ust. 2 u.k.k.)	02	38	2	2	5	2	4	5	1	3	4	7	1	2
		300 zł (art. 28 ust. 3 u.k.k.)	03	20	2	2	2	3	---	1	---	2	1	3	2	2
Kmp	opłata minimalna w wysokości	150 zł (art. 28 ust. 1 u.k.k.)	04	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		200 zł (art. 28 ust. 2 u.k.k.)	05	5	---	1	---	---	1	1	---	---	---	1	1	---
		300 zł (art. 28 ust. 3 u.k.k.)	06	8	---	---	1	1	1	3	---	1	---	---	1	---
	opłata końcowa (art. 29 ust. 4)	07	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
			08	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Km	opłata minimalna w wysokości	150 zł (art. 28 ust. 1 u.k.k.)	09	1	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		200 zł (art. 28 ust. 2 u.k.k.)	10	261	28	19	34	26	17	39	20	11	16	19	20	17
		300 zł (art. 28 ust. 3 u.k.k.)	11	78	7	7	7	9	5	4	6	5	7	5	11	8
	opłata końcowa (art. 29 ust. 4)	12	1	---	---	---	---	---	---	1	---	---	---	---	---	
			13	371	7	5	25	5	2	3	5	2	6	200	86	25
GKm	w tym opłata minimalna w wymiarze	150 zł (art. 28 ust. 1 u.k.k.)	14	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
		200 zł (art. 28 ust. 2 u.k.k.)	15	2	---	---	---	---	---	---	1	---	---	1	---	
		300 zł (art. 28 ust. 3 u.k.k.)	16	4	---	---	---	---	---	---	---	2	---	---	2	---
	opłata końcowa (art. 29 ust. 4)	17	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
			18	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Łączna liczba spraw podlegających opłacie 150 zł (art. 28 ust. 1 u.k.k.) Suma wierszy: 1+4+9+14			19	1	1	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
Łączna liczba spraw podlegających opłacie 200 zł (art. 28 ust. 2 u.k.k.) Suma wierszy: 2+5+10+15			20	306	30	22	39	28	22	45	22	14	20	28	22	19
Łączna liczba spraw podlegających opłacie 300 zł (art. 28 ust. 3 u.k.k.) Suma wierszy: 3+6+11+16			21	110	9	9	10	13	6	8	6	10	8	8	16	10
Łączna liczba spraw podlegających opłacie 100 zł (art. 29 ust. 2 u.k.k.) Suma wierszy: 7+12+17			22	1	---	---	---	---	---	---	1	---	---	---	---	
Łączna liczba spraw podlegających opłacie minimalnej Suma wierszy: 19+20+21+22			23	418	40	31	49	41	28	53	29	24	28	36	38	29
Łączna liczba spraw podlegających opłacie końcowej (art. 29 ust. 4 u.k.k.) Suma wierszy: 8+13+18			24	371	7	5	25	5	2	3	5	2	6	200	86	25

Objaśnienia: - w przypadku opłat minimalnych za datę ustalenia opłaty przyjmuje się moment ściągnięcia po raz pierwszy od dłużnika środków na poczet danego rodzaju opłaty minimalnej, niezależnie od tego, czy opłatę udało się uzyskać w pełnej wysokości
- w razie zmiany podstawy pobrania opłaty minimalnej (np. na skutek zastosowanych sposobów egzekucji) odnotowuje się ten fakt, bez ingerencji w dokonane w poprzednich miesiącach zapisy,
- opłaty końcowe uwzględnia się w zestawieniu z chwilą wydania przez komornika postanowienia o pobraniu opłaty na podstawie art. 29 ust. 4 u.k.k.,

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie
66-100 Sulechów, Niepodległości 9
KMO 101/22 (103)
dnia 20-07-2022

Sąd Rejonowy w Świebodzinie
Oddział Administracyjny
Świebodzin
66-200 ŚWIEBODZIN

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcin Ratyński, Kancelaria Komornicza nr IV w Sulechowie informuje, że celem zapobieżenia powstania w przyszłości uchybień i nieprawidłowości przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018 roku w sprawie określenia szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych będą ściślej przestrzegane. tj. w przypadku wystąpienia pozycji księgowej o tym samym numerze, Pani księgowe zwróca baczniejszą uwagę na komunikaty systemowe ostrzegające o księgowaniu pozycji księgowej pod tym samym numerem.

Kwitariusze przychodów zostały wpisane do księgi druków zarachowania zgodnie z obowiązującym wzorem tj. załącznikiem nr 8 do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018 roku w sprawie określenia szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.

Wszystkie zbiorówki przekazów pocztowych umieszczane są w jednym segregatorze wraz z potwierdzeniami nadania w kolejności chronologicznej.

Przypadki pokrycia kosztów działalności egzekucyjnej zrealizowane z rachunku służącego obsłudze prowadzonych postępowań wynikały z mylnie zaznaczonych kont do przelewów i niezwłocznie, tego samego dnia, zostały dokonane przelewy z rachunku komornika sądowego na rachunek obsługi postępowań.


Komornik Sądowy
Marcin Ratyński

W związku z rozpoczęciem stosowania z dniem 25 maja 2018 roku rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych i uchylenia dyrektywy 95/46/WE, (dalej zwanym „RODO”), Komornik informuje, że wszystkie informacje odnośnie zasad przetwarzania danych osobowych zamieszczono w siedzibie komornika oraz na stronie <http://www.infokomornik.pl/> w zakładce RODO.

Adresat oryginału: Sąd Rejonowy w Świebodzinie Oddział Administracyjny
Do wiadomości: 1. a/a

Sąd Rejonowy w Świebodzinie Oddział
Administracyjny
Park Chopina 3
66-200 Świebodzin
tel. 68 381 94 50 fax. 68 381 91 20

Świebodzin, dnia 18 maja 2022r.

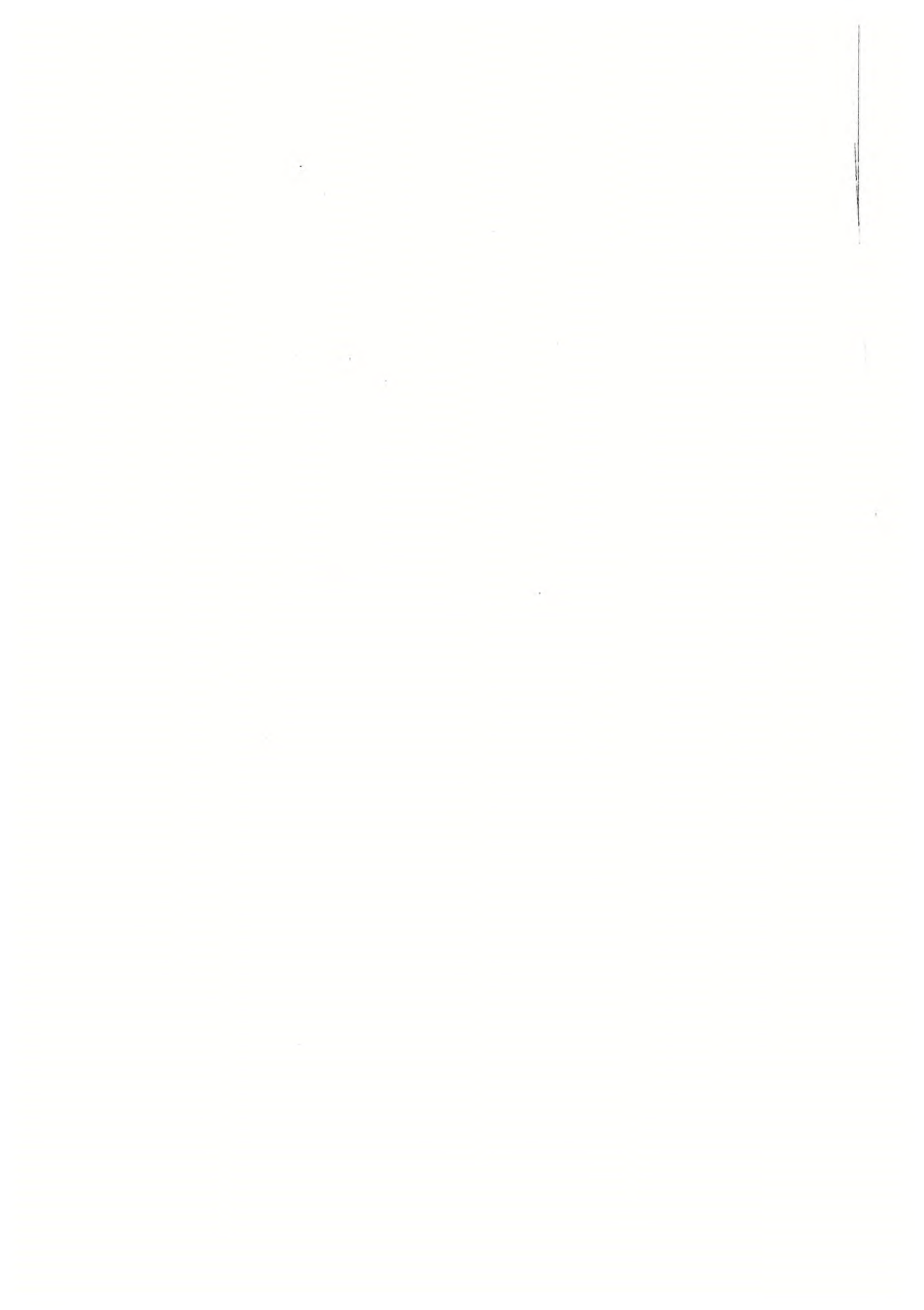
OA-511-8/22

(w odpowiedzi należy podać datę i rejestr)

Pan
Marcin Ratyński
Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym
w Świebodzinie

W załączeniu przekazuję protokół kontroli oraz odpis protokołu kontroli finansowej celem zgłoszenia w terminie 14 dni szczegółowych wyjaśnień w zakresie wyników kontroli finansowej, ze wskazaniem działań zaradczych.

PREZES
Sądu Rejonowego
Maria Nihil-Rzadkowska



PROTOKÓŁ KONTROLI OKRESOWEJ KANCELARII KOMORNICZEJ
Świebodzin, dnia 17 maja 2022r.

Protokół kontroli okresowej kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcina Ratyńskiego, zwanego dalej "komornikiem"; Kancelaria Komornicza nr IV, Aleja Niepodległości 9 w Sulechowie za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2021r. przeprowadzonej na podstawie art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, zwanej dalej "ustawą", przez sędziego Beatę Pieniek

Część A

Ogólny wynik kontroli

1. Ocena: **pozytywna z zastrzeżeniami**
(ocena według 4 stopni: negatywna, pozytywna z zastrzeżeniami, pozytywna, bardzo dobra)
2. Wystąpienia do sądu o podjęcie czynności w trybie art. 759 § 2 k.p.c.*:
 - nie
 - tak
3. Zalecenia pokontrolne, których wykonanie wymaga weryfikacji*:
 - nie
 - tak

* Niepotrzebne skreślić.

Część B

Informacje wstępne

1. Termin przeprowadzenia kontroli : **19.04.2022r. do 29.04.2022r.**
2. Okres objęty kontrolą: **1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2021r.**
3. Termin przeprowadzenia poprzedniej kontroli: **06.03.2020r. do 30.03.2020r.**
4. Imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe sędziego, który przeprowadził poprzednią kontrolę **Sędzia Sądu Rejonowego w Świebodzinie Beata Pieniek**
5. Zakres czasowy poprzedniej kontroli (okres objęty poprzednią kontrolą): **1 stycznia 2018r. do 31 grudnia 2019r.**
6. Przedstawienie wniosków i oceny z poprzedniej kontroli oraz zaleceń pokontrolnych:
W oparciu o analizę akt postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcina Ratyńskiego stwierdzono, iż ogólna ocena pracy Komornika Sądowego Marcina Ratyńskiego była pozytywna. Wskazano, że sprawność postępowania wymaga jednak znacznej poprawy.

W celu uzyskania poprawy szybkości, skuteczności i jakości prowadzonych postępowań zalecono:

- 1/ podjęcie w dalszym ciągu działań zmierzających do zmniejszenia istniejących zaległości ogółem, w tym zwłaszcza w sprawach Kms, Km,
- 2/ bezwzględne wyeliminowanie bezczynności, zwłaszcza w sprawach egzekucji należności sądowych,
- 3/ bezwzględne, terminowe załatwianie wszystkich wniosków stron składanych w toku postępowania egzekucyjnego oraz niezwłoczne informowanie wierzycieli o wynikach poszukiwania składników majątku dłużników,
- 4/ w sprawach egzekucji należności sądowych wzmocnienie kontroli nad realizowaniem przez

dłużników deklaracji wpłat bezpośrednich na poczet zadłużenia, a w sytuacji trudności z ustaleniem stanu majątkowego dłużnika podejmowanie zdecydowanych działań zmierzających do składania przez dłużników wykazu majątku, zwiększenie ilości czynności terenowych,

5/ niezwłoczne dokonanie przeglądu spraw zawieszonych, w szczególności zawieszonych z uwagi na śmierć dłużnika oraz dokonywanie okresowej (nie rzadziej niż 6 miesięcy) kontroli tych spraw pod kątem zaistnienia przesłanek do podjęcia bądź umorzenia postępowania i podejmowanie w związku z tym stosownych czynności,

6/ w sprawach Kmp pełniejsze wykorzystanie instrumentów przewidzianych w art.1086 kpc, podejmowanie zdecydowanych działań zmierzających do składania przez dłużników wykazu majątku, zwiększenie ilości czynności terenowych, rozważenie możliwości zwiększenia częstotliwości zapytań kierowanych do ZUS o płatność składek przez dłużników i do systemu OGNIVO o posiadane rachunki bankowe przez dłużników,

7/ zwracanie dużo większej uwagi na kwestię prawidłowej reprezentacji stron postępowania, w tym wyeliminowanie sytuacji braku w aktach spraw dokumentów potwierdzających umocowanie osób/pełnomocników do działania w sprawie,

8/ bezwzględne doręczanie stronom postępowania planów podziału sum uzyskanych z egzekucji z wynagrodzenia za pracę/świadczeń emerytalno-rentowych, zaś w przypadku zbiegu egzekucji rozważenie kwestii zastosowania art.773¹ kpc,

9/ prawidłowe prowadzenie akt postępowania, w tym dokonywanie w nich adnotacji zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18.12.2018r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych,

a nadto, usunięcie usterek i uchybień opisanych w protokole kontroli.

7. Informacja dotycząca wykonania zaleceń pokontrolnych:

W sprawozdaniu z wykonania zaleceń pokontrolnych złożonych Prezesowi Sądu Rejonowego w Świebodzinie Komornik Sądowy Marcin Ratyński poinformował o przyjęciu do wiadomości i stosowania przedstawionych w protokole zastrzeżeń i zaleceń.

8. Informacja o wizytacjach i lustracjach przeprowadzonych na podstawie art. 168 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 188 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy, a także kontroli finansowej dokonywanej na podstawie art. 173 ust. 1 ustawy, obejmujących swym zakresem czasowym okres objęty kontrolą:

W dniu 22 lutego 2022r. miała miejsce wizytacja Kancelarii kontrolowanego Komornika Marcina Ratyńskiego w trybie art.188 ust.4 ustawy o komornikach sądowych obejmująca okres od 01.01.2020r. do 22.02.2022r. Przeglądano akta egzekucyjne – nie stwierdzono uchybień, wskazano, że czynności są prowadzone bez zbędnej zwłoki, brak zaleceń pokontrolnych. Kontrola stanu kasy – brak uwag, nie stwierdzono rozbieżności w pozycjach księgowych.

Część C

Dane dotyczące komornika i kancelarii komorniczej:

1. Imię i nazwisko:

Marcin Ratyński w okresie od 31.05.2018r. do 19.11.2018r. jako zastępca Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Bernarda Krzysztofa Dmucha, zaś od 20.11.2019r. jako Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie

2. Data powołania na obecnie zajmowane stanowisko: **02.04.2016r.**
(w przypadku komorników zajmujących stanowisko dłużej niż dwa lata kalendarzowe – rok złożenia ślubowania)
3. Wykształcenie: **wyższe prawnicze**
4. Dni i godziny urzędowania kancelarii komorniczej:
Kancelaria komornicza jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, kontakt telefoniczny jest możliwy z kancelarią od poniedziałku do piątku w godzinach od 9:00 do 12:00. Komornik przyjmuje interesantów w poniedziałki od godziny 12:00 do godz. 14:00 oraz w innych terminach po wcześniejszym umówieniu się.
5. Informacje dotyczące umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:
 - I.
 - a) zakład ubezpieczeń AXA Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A. TUIR Warta S.A – **Bernard Krzysztof Dmucha**
 - b) numer polisy 03.449.239
 - c) suma ubezpieczenia 200.000 Euro
 - d) okres ochrony OC od 02.04.2017r. do 01.04.2018r.
 - II.
 - a) zakład ubezpieczeń AXA Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A. TUIR WARTA S.A. – **Bernard Krzysztof Dmucha**
 - b) numer polisy 04.354.979
 - c) suma ubezpieczenia 200.000 Euro
 - d) okres ochronny OC od 02.04.2018r. do 01.04.2019r.
 - III.
 - a) zakład ubezpieczeń AXA Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A. TUIR WARTA S.A. – **Marcin Ratyński**
 - b) numer polisy 04.419.461
 - c) suma ubezpieczenia 200.000 Euro
 - d) okres ochronny OC od 15.04.2018r. do 14.04.2019r.
 - IV.
 - a) zakład ubezpieczeń Gothaer Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. ul. Wołoska 22 A, 02-675 Warszawa – **Marcin Ratyński**
 - b) numer polisy COR079463
 - c) suma ubezpieczenia 250.000 Euro
 - d) okres ochronny OC od 14.04.2019r. do 13.04.2020r.
 - V.
 - a) zakład ubezpieczeń Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie
 - b) numer polisy 07/OC/KOM/2018
 - c) suma ubezpieczenia 250.000 EURO
 - d) okres ochronny OC od 14.04.2020r. do 13.04.2021r.
 - VI.
 - a) zakład ubezpieczeń Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie
 - b) numer polisy 01/03/OC/KOM/2021
 - c) suma ubezpieczenia 250.000 EURO
 - d) okres ochrony OC od 14.04.2021r. do 13.04.2022r.

6. Dane dotyczące zastępcy komornika, jeżeli w chwili składania sprawozdania komornik jest zawieszony w czynnościach albo jeżeli z powodu jego długotrwałej nieobecności ustanowione zostało zastępstwo komornicze:

Nie dotyczy.

7. Liczba osób stale pracujących w kancelarii komorniczej (ogółem) **siedem**, w tym:
- na umowę o pracę **7**, w tym znajdujących się w okresie wypowiedzenia : **0**
 - na podstawie innych umów **0**
8. Wskazanie okresów i przyczyn zastępstw trwających jednorazowo dłużej niż 14 dni oraz osób pełniących w tym czasie funkcje zastępcy komornika

Nie było takich zastępstw w okresie objętym kontrolą.

1	2		3	4	5	6
Lp.	Czas trwania zastępstwa		Imię i nazwisko zastępcy	Stanowisko zastępcy ¹	Tryb wyznaczenia zastępcy ²	Szczegółowa podstawa ustanowienia zastępstwa ³
	od	do				

Objaśnienia: ¹ Należy wskazać, czy jest to osoba pełniąca obowiązki komornika czy asesora oraz w jakiej kancelarii.

² Wskazanie przepisu art. 43 ust. 1, art. 44 ust. 1 lub art. 45 ust. 1 ustawy.

³ Dla nieobecności z art. 43 ust. 1 i art. 44 ust. 1 ustawy należy wskazać: wypoczynek, zwolnienie lekarskie, udokumentowane pełnienie obowiązków w organach samorządu komorniczego (art. 40 ust. 1 ustawy), pełnienie obowiązków w organach samorządu komorniczego za zgodą prezesa sądu (art. 40 ust. 2 ustawy), inna usprawiedliwiona nieobecność; w wypadku nieobecności z art. 45 ust. 1 ustawy komornik wskazuje na fakt zawieszenia go w czynnościach.

9. Informacja o stwierdzonych na podstawie art. 166 ust. 2 ustawy sygnalizacjach oczywistego naruszenia prawa*:

- **w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono w/w uchybień**
- **w okresie sprawozdawczym wyknięto następujące przypadki uchybień:**

1	2	3	4	5

Lp.	Oznaczenie sądu	Sygnatura sądu	Data prawomocnego orzeczenia sądu	Sprawa, której wytknięcie uchybienia dotyczy

10. Informacja o liczbie przypadków, w których sąd wytknął komornikowi uchybienie na podstawie art. 166 ust. 4 ustawy*:

- w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono w/w uchybień
- w okresie sprawozdawczym wytknięto następujące przypadki uchybień:

1	2	3	4	5
Lp.	Oznaczenie sądu	Sygnatura sądu	Data prawomocnego orzeczenia sądu	Sprawa, której wytknięcie uchybienia dotyczy

11. Informacja dotycząca postępowań ze skargi przeciwko komornikowi na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki wszczętych w okresie objętym sprawozdaniem*:

- w okresie sprawozdawczym nie toczyły się w/w postępowania
- w okresie sprawozdawczym toczyły się następujące postępowania ze skargi na podstawie w/w ustawy:

Liczba skarg na przewlekłość postępowania				
Pozostało do rozpoznania przez sąd poprzedniego okresu	Wpłynęło w okresie sprawozdawczym	Prawomocnie rozpoznano w okresie sprawozdawczym	Pozostało do rozpoznania na okres następny	Łączna wysokość przyznanych sum pieniężnych

		Odrzucon o	Oddalono w całości	Uwzględniono			
				Przyznano sumę pieniężną	Nie przyznano sumy pieniężnej		

* Niepotrzebne skreślić.

12. Informacja dotycząca ewentualnych postępowań dyscyplinarnych, przypadków zawieszenia komornika w czynnościach, postępowań w przedmiocie odsunięcia komornika od wykonywania czynności na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy bądź odwołania go ze stanowiska, toczących się w okresie objętym sprawozdaniem:

Brak takich postępowań.

13. Informacja dotycząca toczących się w okresie sprawozdawczym i zakończonych spraw przeciwko komornikowi o odszkodowanie w związku z wykonywaniem ustawowych zadań wytoczonych w okresie objętym sprawozdaniem:

Brak takich spraw.

14. Na dzień 31 grudnia **2020 roku** stan rachunków kancelarii komorniczej wyglądał następująco¹:

- a) rachunek służący obsłudze prowadzonych postępowań: w banku PKO BP S.A. Oddział w Sulechowie nr 07
nr 1020 5402 0000 0602 0119 9918 stan 578.733,85 złotych
- b) rachunek opłat egzekucyjnych: na dzień 31.12.2020r. w banku PKO BP S.A.
nr 871020 5402 0000 0902 0413 2775 stan 41.360,95 złotych.

Na dzień 31 grudnia **2021 roku** stan rachunków w kancelarii komorniczej wyglądał następująco:

- a) rachunek służący obsłudze prowadzonych postępowań: w banku PKO BP S.A. nr 07102054020000060201199918, stan 5.976,16 zł,
- b) rachunek opłat egzekucyjnych (1%) w banku PKO BP S.A. nr 12102054020000020204133013, stan 0 zł,
- c) rachunek służący obsłudze postępowań w BNP Paribas nr 87 1600 1462 1861 7221 1000 003 stan 580.725,63 zł,
- d) rachunek opłat egzekucyjnych (1%) w PNP Paribas nr 60 1600 1462 1861 7221 1000 0004 stan 3.335,64 zł.

Objaśnienia: ¹ Dane w tym punkcie sędzia wypełnia na podstawie informacji uzyskanych od komornika w trakcie kontroli kancelarii komorniczej.

15. Informacje dotyczące wysokości wyegzekwowanych i ustalonych opłat egzekucyjnych w latach objętych sprawozdaniem¹:

Rok	Łączna wysokość opłat wyegzekwowanych w danym roku	Wysokość prawomocnie ustalonych opłat pozostałych do wyegzekwowania na rok kolejny ²	
		W tym od wierzycieli	W tym od dłużników
1	2	3	4
2020	917.395,77 zł	5.965,33 zł	29.473,49 zł
2021	1.034.908,48 zł	53.431,66 zł	27.811,52 zł

Objaśnienia: ¹ Dane w tym punkcie sędzia wypełnia na podstawie informacji uzyskanych od komornika w trakcie kontroli kancelarii komorniczej.

- ² Wysokość tę ustala się według stanu zaległości na dzień 31 grudnia roku wskazanego w kolumnie 1.

16. Informacje o dodatkowym zajęciu lub zatrudnieniu*:

Komornik Sądowy Marcin Ratyński w okresie objętym kontrolą nie podejmował dodatkowego zatrudnienia.

Objaśnienia: ¹ Należy określić, na czym polega dodatkowe zajęcie lub sposób zarobkowania, w jaki sposób i na czyją rzecz jest wykonywane, z ewentualnym wskazaniem zajmowanego stanowiska, formy prawnej oraz, jeśli to możliwe, wymiaru pracy, a nadto wskazać datę zgłoszenia zamiaru jego podjęcia prezesowi właściwego sądu rejonowego ze wskazaniem nr Kmo.

* Niepotrzebne skreślić.

17. Ocena stanu i wyposażenia kancelarii komorniczej pod kątem wymogów z art. 175 ust. 1 pkt 3 ustawy:

Kancelaria komornicza mieści się w Sulechowie w budynku przy Al. Niepodległości 9, zajmuje 9 pomieszczeń (w tym 2 przeznaczone na archiwum, 1 pomieszczenie socjalne) na III kondygnacji budynku, o powierzchni 249,20 m² oraz na IV kondygnacji tj. strych. Lokal kancelarii stanowi własność Bernarda Krzysztofa Dmucha (poprzedniego Komornika) i jest od niego wynajmowany. W tym samym budynku niższe kondygnacje zajmowane są przez Zamiejscowe Wydziały w Sulechowie Sądu Rejonowego w Świebodzinie tj. Wydział Karny i Ksiąg Wieczystych. Oznaczenie kancelarii jest zgodne z przepisami ustawy o komornikach sądowych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z 07.12.1995r. w sprawie tablic i pieczęci urzędowych (Dz.U. Nr 47, poz.316 ze zm.). W gabinecie komornika jest godło państwowe. Przed wejściem do budynku znajduje się tablica informacyjna.

Kancelaria jest wyposażona w serwer oraz 9 stanowisk komputerowych połączonych w sieci lokalnej na licencjonowanym oprogramowaniu Komornik SQL posiadającym dostęp do internetu – dostawcą jest firma Orange, są dwie linie telefoniczne 780-080-980 (przychodząca i wychodząca) oraz 500-782-989 linia wychodząca. Budynek zabezpieczony jest systemem alarmowym oraz monitoringiem obejmującym parking i tylne wejście do budynku, posiada drzwi antywłamaniowe.

Kancelaria utrzymana jest na poziomie odpowiednim do godności urzędu i posiadanych środków.

Interesanci przyjmowani są w biurze podawczym oraz w biurze komornika.

Część D

Ocena prawidłowości prowadzenia biurowości na podstawie urządzeń ewidencyjnych:

Komornik Sądowy przy SR w Świebodzinie Marcin Ratyński prowadzi następujące urządzenia ewidencyjne:

- 1/ repertorium „Kmp” – do rejestrowania spraw o egzekucję świadczeń powtarzających się lub o wykonanie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia tych świadczeń,
- 2/ repertorium „Kms” – do rejestrowania spraw o egzekucję należności sądowych,
- 3/ repertorium „GKm” – do rejestrowania spraw o egzekucję świadczeń dochodzonych na podstawie tytułów wykonawczych pochodzących od sądów gospodarczych lub o wykonanie postanowień o udzieleniu zabezpieczenia tych roszczeń wydanych przez sądy gospodarcze,
- 4/ repertorium „Km” – do rejestrowania pozostałych spraw egzekucyjnych, pozostałych spraw o wykonanie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia lub spraw prowadzonych na podstawie europejskiego nakazu zabezpieczenia na rachunku bankowym,
- 5/ repertorium „Kmn” – do rejestrowania pozostałych spraw oraz czynności niebędących czynnościami egzekucyjnymi,
- 6/ dziennik „Kmo” – do korespondencji ogólnej,
- 7/ skorowidz alfabetyczny stron,
- 8/ księgę druków ścisłego zarachowania,
- 9/ wykaz „W” do ewidencjonowania spraw prowadzonych w trybie art.10 ust.1 i 3 ustawy , z wyłączeniem spraw, o których mowa w art.10 ust.6 pkt 1 ustawy,
- 10/ kontrolkę odpisów skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki – do ewidencjonowania odpisów skarg doręczonych komornikowi w trybie przepisów ustawy z 17.06.20104r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018r., poz.75),
- 11/ kontrolkę skarg na czynności komornika,
- 12/ kontrolkę wniosków o obniżenie opłaty egzekucyjnej.

Urządzenia ewidencyjne prowadzone są prawidłowo w formie elektronicznej. System informatyczny obsługujący urządzenia ewidencyjne zapewnia przechowywanie wszystkich zapisów w pamięci trwałej systemu oraz ich wydruki. Komornik przechowuje dwie kopie zbiorów zapisów, każdą na oddzielnym trwałym nośniku danych, odpowiednio oznaczoną i zabezpieczoną przed zniszczeniem oraz użyciem przez osoby nieuprawnione. Kopie zbiorów zapisów na trwałych nośnikach sporządza się w każdym dniu roboczym.

Komornik prowadzi do ewidencji operacji finansowych kancelarii:

- 1/ księgę pieniężną,
- 2/ kwitariusz przychodowy

Komornik przechowuje w osobnych teczkach:

1/ korespondencję „Kmo” przychodzącą, a także wychodzącą, o ile nie została zapisana w systemie teleinformatycznym zapewniającym obsługę kancelarii komornika w sposób umożliwiający jej wydruk w każdym czasie,

2/ sprawozdanie roczne, o którym mowa w art.188 ust.1 ustawy, o ile nie zostało zapisane w systemie teleinformatycznym zapewniającym obsługę kancelarii komornika w sposób umożliwiający jego wydruk w każdym czasie,

3/ protokoły i inne dokumenty dotyczące przeprowadzonych wizytacji, lustracji i kontroli oraz zarządzenia wydane przez organy nadzoru administracyjnego,

4/ wyciągi bankowe, o ile ich treść nie została utrwalona w postaci elektronicznej.

Akta prowadzone są co do zasady prawidłowo, karty są połączone w sposób trwały i ponumerowane, akta spraw zakończonych zawierają wydruk kart rozliczeniowych.

Część E

Szczegółowe informacje o prawidłowości prowadzenia postępowań pod kątem:

- a) szybkości, sprawności i rzetelności postępowania,
- b) prawidłowości powierzania czynności asesorum,
- c) zgodności pobierania przez komorników należności z tytułu kosztów komorniczych z obowiązującymi przepisami.

I. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach, w których prowadzona była egzekucja z nieruchomości:

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):
Km 275/18, Km 955/18, Km 412/18, Km 42/15, Km 2845/11
2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
Były to jedyne sprawy, w których o okresie objętym kontrolą plan podziału sporządził Komornik i nie zostały wniesione od niego zarzuty.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c. (ze szczególnym uwzględnieniem naruszenia przepisów o egzekucji z nieruchomości):

Km 275/18 – wpływ wniosku egzekucyjnego 15.03.2018r., w tym wniosku o wszczęcie egzekucji z nieruchomości lokalowej dłużników (w dniu 22.03.2018r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, zajęcie wynagrodzenia za pracę, zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty podatku, wezwanie dłużnika do złożenia wyjaśnień, w dniu 05.04.2018r. zapytanie o rachunki bankowe dłużników, w dniu 16.04.2018r. pismo wierzyciela – wyjaśnienie odnośnie żądanych kosztów, w dniu 10.05.2018r. postanowienie o ustaleniu wierzycielowi kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu egzekucyjnym oraz zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty należności, skierowano je także do Sądu sprawującego nadzór nad egzekucją z nieruchomości, w tym też Komornik złożył wniosek o dokonanie przez sąd wieczystoksięgowy wpisu ostrzeżenia o zajęciu, w dniu 19.06.2018r. wniosek wierzyciela o dokonanie opisu i oszacowania nieruchomości, w dniu 26.07.2018r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki oraz poinformowanie Sądu o stanie egzekucji z nieruchomości, w dniu 22.10.2018r. zlecenie rzeczoznawcy oszacowanie nieruchomości dłużników z określeniem terminu – 30 dni, co zostało wykonane 30.01.2019r., w tym dniu również zawiadomienie

o wstąpieniu do sprawy podmiotu w miejsce dotychczasowego wierzyciela w myśl 804¹ kpc, w dniu 07.03.2019r. informacja do Sądu o stanie egzekucji z nieruchomości. Następnie zawiadomienie z dnia 29.03.2019r. uczestników postępowania o terminie opisu i oszacowania nieruchomości oraz dokonanie obwieszczenia o terminie czynności stosownie do treści art.945 kpc. W dniu 20.05.2019r. Komornik przeprowadził czynność opisu i oszacowania, w dniu 13.08.2019r. wniosek wierzyciela o wyznaczenie terminu I licytacji nieruchomości. Pismem z dnia 23.08.2019r. Komornik zawiadomił uczestników postępowania o terminie I licytacji nieruchomości oraz dokonał obwieszczeń w trybie art.955 kpc. W dniu 10.09.2019r. Komornik przekazał akta Sądowi przed terminem licytacji. Pierwsza licytacja nieruchomości (26.09.2019r.) okazała się bezskuteczna – nikt nie przystąpił do przetargu. W dniu 24.10.2019r. wniosek wierzyciela o wyznaczenie II terminu licytacji, skutkiem czego zawiadomiono strony i dokonano obwieszczeń o II licytacji nieruchomości. W dniu 30.12.2019r. przekazanie akt do Sądu w związku z licytacją. W dniu 16.01.2020r. odbyła się II licytacja nieruchomości dłużników, stawił się jeden licytant. W dniu 23. stycznia 2020r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia przybicia na rzecz nabywcy, które uprawomocniło się 31.01.2020r. Pismem z 09.03.2020r. Sąd zawiadomił o tym fakcie Komornika zobowiązując go do poinformowania o tym kiedy wezwano nabywcę do uiszczenia reszty ceny oraz opłaty sądowej od udzielonego przybicia. W dniu 11.03.2020r. Komornik wezwał nabywcę do uiszczenia opłaty od udzielonego przybicia oraz reszty ceny nabycia (odebrane 02.04.2020r.). W dniu 14.04.2020r. nabywca uiścił opłatę i resztę ceny nabycia. W dniu 26.05.2020r. Sąd wydał postanowienie o przysądzeniu własności nieruchomości (prawomocne 25.06.2020r.) i 08.07.2020r. przesłał Komornikowi odpis prawomocnego postanowienia o przysądzeniu własności nieruchomości, wzywając go do sporządzenia w terminie 14 dni planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości. W dniu 12.08.2010r. Komornik sporządził plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości, od którego nie wniesiono zarzutów).

Wnioski:

- postępowanie egzekucyjne prowadzone zgodnie z wnioskiem wierzyciela, generalnie brak uwag co do prawidłowości i terminowości podejmowanych przez Komornika czynności egzekucyjnych w egzekucji z nieruchomości, niewielkie przekroczenie terminu do sporządzenia planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości.

Km 955/18 – wpływ wniosku egzekucyjnego 23.08.2018r., w tym o wszczęcie egzekucji z nieruchomości, co skutkowało zawiadomieniem z dnia 30.08.2018r. o wszczęciu egzekucji i następnie w dniu 09.10.2018r. zawiadomieniem o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwaniem do zapłaty należności. Komornik podejmował stosowne czynności w sprawie. W dniu 01.03.2019r. wniosek wierzyciela o dokonanie opisu i oszacowania nieruchomości oraz wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki. W dniu 04.03.2019r. informacja do Sądu o stanie sprawy oraz zlecenie rzeczoznawcy oszacowanie nieruchomości, ze wskazaniem terminu – 30 dni, (operat sporządzono 10.10.2019r.), w dniu 07.06.2019r. poinformowanie wierzyciela o stanie egzekucji, w dniu 13.06.2019r. wezwanie do dłużnika do stawienia się w Kancelarii Komornika, w dniu 28.06.2019r. pismo do zakładu pracy dłużnika, w dniu 05.09.2019r. wezwanie do udzielenia pomocy przy czynnościach przygotowujących opis i oszacowanie nieruchomości, w dniu 08.10.2019r. oględziny nieruchomości, następnie zawiadomienia, obwieszczenia o terminie opisu i oszacowania nieruchomości. W dniu 19.12.2019r. czynność opisu i oszacowania nieruchomości. W dniu 27.01.2020r. wniosek wierzyciela o wyznaczenie terminu I licytacji nieruchomości. Informacja do

Sądu o stanie egzekucji z nieruchomości, a następnie zawiadomienia, obwieszczenia o terminie I licytacji nieruchomości, w dniu 31.07.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 02.09.2020r. przekazanie akt do Sądu w związku z licytacją nieruchomości. W dniu 15.09.2020r. czynność terenowa z udziałem dłużnika, w wyniku której ustalono, że nieruchomość będąca przedmiotem postępowania nie służy do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych dłużników. W dniu 17.09.2020r. skuteczna licytacja nieruchomości. W dniu 24.09.2020r. postanowienie o udzieleniu przybicia, w dniu 09.10.2020r. poinformowanie Komornika o prawomocności orzeczenia z zobowiązaniem do wezwania nabywców o opłatę od przybicia i resztę ceny nabycia, który tego samego dnia wezwał nabywców do uiszczenia tych należności. W dniu 09.10.2020r. wniosek nabywców o przedłużenie im do 1 miesiąca terminu do uiszczenia reszty ceny nabycia wraz z uzasadnieniem. Postanowienie Komornika o przedłużeniu nabywcom terminu do zapłaty reszty ceny nabycia nieruchomości do 09.11.2020r. Nabywcy w dniu 19.10.2020r. dokonali wpłaty reszty ceny nabycia. W dniu 11.12.2020r. postanowienie o przysądzeniu własności nieruchomości (prawomocne z dniem 27.01.2021r.). W dniu 01.02.2021r. Komornik otrzymał odpis prawomocnego postanowienia wraz z wezwaniem do sporządzenia w terminie 3 tygodni planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości. W określonym terminie Komornik sporządził plan podziału, od którego nie wniesiono zarzutów.

Uchybienia:

- brak monitorowania biegłego/rzeczoznawcy, który nie sporządził operatu szacunkowego nieruchomości w określonym mu przez Komornika terminie,
- postanowienie o przedłużeniu nabywcom terminu do uiszczenia reszty ceny nabycia nieruchomości, choć niezaskarżalne, powinno być doręczone wszystkim uczestnikom postępowania,
- protokół/tabela postępień winien być podpisany przez Komornika i zasadne byłoby wskazanie w protokole sprzedaży nieruchomości, że ów protokół/tabela postępień stanowi integralną część protokołu sprzedaży nieruchomości.

Km 412/18 – w dniu 01.03.2019r. wpływ wniosku o wszczęcie/przyłączenie się do egzekucji z nieruchomości tej samej co w sprawie Km 955/18 i przeciwko tym samym dłużnikom i jednocześnie wniosek o dokonanie opisu i oszacowania tej nieruchomości, skutkiem czego w dniu 25.03.2019r. zawiadomienie o wszczęciu (przyłączne zajęcie) egzekucji z nieruchomości.

Uchybienia:

te same jak wyżej w sprawie Km 955/18

Km 42/15 – wpływ wniosku o ponowne wszczęcie egzekucji z udziału ¼ we współwłasności nieruchomości w dniu 19.10.2017r. z jednoczesnym wnioskiem o dokonanie opisu i oszacowania, co skutkowało wszczęciem w dniu 14.11.2017r. egzekucji z udziału we współwłasności nieruchomości, złożeniem wniosku o wpis do Wydziału Ksiąg Wieczystych, w dniu 11.05.2018r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 28.05.2018r. zlecenie biegłemu sporządzenie operatu szacunkowego nieruchomości, co zostało wykonane w określonym terminie. W dniu 21.12.2018r. czynność opisu i oszacowania nieruchomości/ułamkowej części. W dalszej kolejności zawiadomienia, obwieszczenia o pierwszej licytacji nieruchomości. W dniu 02.10.2019r. przekazanie

akt do Sądu w związku z wyznaczonym na 17.10.2019r. terminem licytacji. W dniu 14.10.2019r. postanowienie Komornika o odwołaniu terminu licytacji z uwagi na zamieszczenie w obwieszczeniu o licytacji nieruchomości/ułamkowej części nieprawidłowej informacji, że nabywca udziału we współwłasności przedmiotowej nieruchomości (będącej nieruchomością rolną) musi spełniać wymogi określone w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Nowy termin licytacji 05.12.2019r., która okazała się skuteczna. W dniu 12.12.2019r. postanowienie o udzieleniu przybicia, które uprawomocniło się w dniu 20.12.2019r., o czym poinformowano Komornika w dniu 22.01.2020r., w dniu 30.01.2020r. wezwanie nabywcy do uiszczenia opłaty od przybicia i reszty ceny nabycia (odebrane 04.02.2020r.). We wskazanym ustawowym terminie uiszczono opłatę i resztę ceny nabycia. W dniu 08 maja 2020r. postanowienie o przysądzeniu własności udziału w nieruchomości, które uprawomocniło się z dniem 02.06.2020r. W dniu 25.06.2020r. Komornik otrzymał odpis prawomocnego postanowienia o przysądzeniu własności wraz z zobowiązaniem do sporządzenia w terminie 14 dni planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości. W zakreślonym terminie Komornik sporządził plan podziału, od którego nie wniesiono zarzutów.

Uchybienia:

- okresy kilkumiesięcznej beczynności np. od 14.11.2017r. do 11.05.2018r., **co nie obciąża jednak kontrolowanego Komornika, a jego poprzednika,**
- nieprawidłowa informacja zawarta w obwieszczeniu z 18.09.2019r. o licytacji nieruchomości, że nabywcą nieruchomości może być osoba spełniająca warunki wynikające z ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, mimo dokonanej nowelizacji u.k.u.r. z 26.04.2019r., skutkiem czego zasadnie licytacja została przez Komornika odwołana.

Km 2845/11 – wpływ wniosku o ponowne wszczęcie egzekucji z nieruchomości 05.12.2018r., w dniu 15.01.2019r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 01.03.2019r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty należności, w dniu 08.04.2019r. wpływ wniosku wierzyciela o opis i oszacowanie nieruchomości, w dniu 12.04.2019r. informacja do Sądu o stanie egzekucji z nieruchomości oraz wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 09.05.2019r. zawiadomienie uczestnika postępowania o wszczęciu egzekucji z ułamkowej części nieruchomości oraz zlecenie rzeczoznawcy sporządzenie operatu szacunkowego nieruchomości a także informacja do Sądu o stanie egzekucji z nieruchomości, w dniu 17.05.2019r. oględziny nieruchomości, w dniu 21.05.2019r. rzeczoznawca złożył operat szacunkowy, w dniu 21.06.2019r. zawiadomienia, obwieszczenia o terminie opisu i oszacowania, w dniu 29.07.2019r. czynność opisu i oszacowania, w dniu 04.11.2019r. zawiadomienia, obwieszczenia o pierwszej licytacji nieruchomości, w dniu 5 grudnia 2019r. skuteczna licytacja, w dniu 12.12.2019r. postanowienie o udzieleniu przybicia (prawomocne 20.12.2019r.), w dniu 22.01.2020r. pismo do Komornika informujące o prawomocności postanowienia o udzieleniu przybicia, w dniu 28.01.2020r. wezwanie nabywcy przez Komornika do uiszczenia opłaty sądowej od przybicia i reszty ceny nabycia (odbiór pisma 31.01.2020r.). We wskazanym w wezwaniu, ustawowym terminie nabywca uiszczył opłatę sądową i wpłacił resztę ceny nabycia, w dniu 27.04.2020r. postanowienie Sądu o przysądzeniu własności nieruchomości (prawomocne 22.06.2020r.) W dniu 25.06.2020r. odbiór przez Komornika odpisu prawomocnego orzeczenia wraz z wezwaniem do sporządzenia planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości. W dniu 07.09.2020r. Komornik sporządził plan podziału sumy

uzyskanej z egzekucji z nieruchomości, od którego nie wniesiono zarzutów.

Uchybienie w okresie objętym kontrolą:

- przekroczenie określonego terminu do sporządzenia planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości.

II. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach, w których najwcześniej wszczęto postępowanie egzekucyjne:

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (po 3 sprawy Km, Kmp, GKm, Kms, Kmn):

**Km 757/04, Km 639/03, Km 383/04
Kmp 3/82, Kmp 8/83, Kmp 31/83
GKm 2/19, GKm 10/19, GKm 13/19
Kms 88/20, Kms 89/20, Kms 95/20
Kmn 50/21, Kmn 60/21, Kmn 94/21**

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
Wybrano akta spraw, w których najwcześniej wszczęto postępowanie egzekucyjne, są to najstarsze zarejestrowane i nie zakończone jeszcze sprawy na datę przeprowadzania kontroli.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c.:

GKm 2/19 – wpływ wniosku egzekucyjnego 15.01.2019r. W dniu 23.05.2019r. wezwano do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe. W dniu 10.06.2019r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i wezwanie dłużnika do złożenia wyjaśnień. W dniu 08.07.2019r. zawiadomienie o zawieszeniu postępowania z mocy prawa na podstawie art.312 ust.1 ustawy z 15.05.2015r. Prawo restrukturyzacyjne. W okresie objętym przedmiotową kontrolą (01.01.2020r. – 31.12.2021r.) tj. w dniu 05.02.2021r. wydano postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania egzekucyjnego. W dniu 10.11.2021r. zajęcie wierzytelności dłużnika przysługujących mu od Skarbu Państwa z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, aktualnie 11.01.2022r. wpłynęło pismo – wniosek wierzyciela o udzielenie informacji, odpowiedź Komornika zawarta w piśmie z 07.04.2022r.

Uchybienia opisane w poprzednim protokole dotyczące okresu objętego poprzednią kontrolą:

- pismem z 18.01.2019r. Komornik wezwał pełnomocnika wierzyciela do uzupełnienia wniosku o wszczęcie egzekucji **poprzez wskazanie podstawy prawnej** nadmieniając mu, że postanowieniem z 20.06.2018r. SR w Zielonej Górze V. Wydziału Gospodarczego w sprawie V GR 2/18 zostało otwarte przyspieszone

postępowanie układowe dłużnika,
- w piśmie z 21.02.2019r. zamieszczono analogiczne wezwanie z określeniem 14-dniowego terminu i rygoru – zwrotu wniosku;
(czynności nieprawidłowe, jeżeli Komornik z racji prowadzonych innych postępowań przeciwko spółce ma informacje o wydanych orzeczeniach sądowych mogących mieć wpływ na prowadzone postępowanie egzekucyjne, winien o tym zawiadomić wierzyciela w celu zajęcia przezeń stanowiska w tej kwestii, bez wzywania do wskazania podstawy prawnej wniosku egzekucyjnego pod rygorem zwrotu wniosku);
- zawieszenie już 08.07.2019r. postępowania z mocy prawa w oparciu o wskazaną podstawę prawną nastąpiło przedwcześnie.
Postępowanie egzekucyjne skierowane do majątku dłużnika wchodzącego w skład masy sanacyjnej wszczęte przed dniem otwarcia postępowania sanacyjnego ulega zawieszeniu z mocy prawa z **dniem otwarcia postępowania**. Okoliczności tych komornik nie sprawdził. Tymczasem w Monitorze Sądowym i Gospodarczym w dniu 08.11.2019r. ukazała się informacja pod nr 217/2019, że Sąd Gospodarczy w **dniu 19 września 2019r.** wydał postanowienie o otwarciu postępowania sanacyjnego;
- na doręczonych stronach pismach nie zamieszczono adnotacji ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się potwierdzenie odbioru owego pisma.

Uchybienie stwierdzone w ramach przedmiotowej kontroli:

- odpowiedzi na pisma/zapytania stron postępowania egzekucyjnego należy udzielać niezwłocznie, w przedmiotowej sprawie nastąpiło to po prawie 3 miesiącach,
- bezczynność w okresie od 06.02.2021r. do 10.11.2021r.

GKm 10/19 – wpływ wniosku egzekucyjnego 18.02.2019r. W dniu 19.02.2019r. wszczęcie postępowania egzekucyjnego, żądanie udzielenia wyjaśnień przez dłużnika, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o udostępnienie danych z centralnej ewidencji pojazdów, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego. W dniach 01.03.2019r. a następnie 25.02.2020r. zawiadomienia Banku o przeszkodzie w realizacji zajęcia – zbieg egzekucji. W dniu 01.09.2020r. wpływ wniosku wierzyciela o udzielenie informacji oraz o wystąpienie z zapytaniem do wydziału komunikacji, a także żądanie od dłużnika udzielenia wyjaśnień. W dniu 19.11.2020r. ponowne wezwanie dłużnika do złożenia wyjaśnień, a także udzielenie informacji wierzycielowi o stanie postępowania. W dniu 11.12.2020r. wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie i do Gminy Zbąszynek z zapytaniem o nieruchomości dłużnika. W dniu 31.12.2020r. odpowiedź Starostwa o braku nieruchomości dłużnika. W dniach 23.02.2021r. i 17.05.2021r. kolejne zawiadomienie banku o przeszkodzie realizacji zajęcia – zbieg egzekucji. W dniu 10.11.2021r. zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku. Aktualnie (15.04.2022r.) zajęcie wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności z tytułu zasiłku chorobowego.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez strony zawiadomienia z 10.11.2021r.

- o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku,
- komornik nie podjął czynności związanych ze zbiegiem do rachunku bankowego,
- brak czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika,
- odpowiedź na pismo wierzyciela z zapytaniem o stan sprawy winna być udzielona niezwłocznie, a nie po upływie dwóch i pół miesiąca,
- komornik winien podjąć starania zmierzające do wyegzekwowania od dłużnika obowiązku złożenia wyjaśnień lub informacji, do złożenia przez dłużnika wykazu majątku a nie poprzestawać jedynie na kierowaniu pism, zapytań, wezwań,

GKm 13/19 – wpływ wniosku egzekucyjnego 15.05.2018r. pierwotnie do Komornika Sądowego Przy SR w Pszczynie. Kontrolowany Komornik prowadzi przedmiotową sprawę (po przekazaniu) od 28.02.2019r. dokonawszy: zajęcia (aktualizacja) wierzytelności z emerytury, renty, zajęcia (aktualizacja) wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zajęcia wierzytelności z rachunków bankowych, W okresie objętym przedmiotową kontrolą sporządzane były co miesiąc plany podziału sumy uzyskanej z egzekucji z emerytury/renty dłużnika, w dniach 07.02.2020r., 11.02.2020r., 12.03.2020r., 14.05.2020r. 25.08.2020r., 27.08.2020r., 13.10.2020r., 05.12.2020r., 09.04.2021r., 13.04.2021r. zawiadomienia banków o przeszkodzie w realizacji zajęcia – zbieg egzekucji. W dniu 10.11.2021r. zajęcie wierzytelności pieniężnej z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku.

Uchybienia:

- brak większości planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z dowodami doręczenia ich stronom, jeżeli znajdują się one w aktach innej sprawy egzekucyjnej to w aktach przedmiotowej sprawy powinny być ich kserokopie z adnotacjami w której sprawie i na której karcie są oryginały,
- brak zwrotnego potwierdzenia doręczenia dłużnikowi planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z emerytury/renty sporządzonego 03.07.2020r. i 03.09.2020r. bądź informacji, że takie zwrotne potwierdzenie odbioru owych planów znajduje się w aktach innej sprawy,
- komornik nie podjął czynności związanych ze zbiegiem do rachunku bankowego

Kmn 50/21 – sporządzenie spisu inwentarza spadkowego – wpływ wniosku 07.06.2021r. W dniu 14.06.2021r. zawiadomienie Sądu o podjęciu czynności zmierzających do spisu inwentarza. W dniu 15.06.2021r. wezwanie wnioskodawcy do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe. W dniu 30.06.2021r. zapytanie o rachunki bankowe spadkodawcy, a następnie zapytania skierowane do Komorników sądowych działających przy tut. Sądzie, Naczelnika Drugiego US w Zielonej Górze, Gminy Sulechów, ZUS o stan zadłużenia ew. nadpłaty, a także do banków o stan rachunków bankowych, lokat, wysokości zadłużenia z tytułu umowy pożyczki. W dniu 19.08.2021r. akta sprawy zostały przesłane do tut. Sądu (do sprawy I.Ns.391/21, gdzie referendarz sądowy wydał postanowienie o sporządzeniu spisu inwentarza spadkowego po zmarłej), zwrot akt 16.11.2021r., po czym wezwano wnioskodawcę do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe i aktualnie zlecono biegłemu oszacowanie składników majątkowych po zmarłej.

Uchybienie:

- w zapytaniach o rachunki bankowe spadkodawczynie należy precyzyjnie wskazywać, że chodzi o rachunki bankowe osoby zmarłej (spadkodawczynie) a nie dłużnika/obowiązanego.

Kmn 60/21 – o sporządzenie spisu inwentarza spadkowego – wpływ wniosku 29.06.2021r. W dniu 05.07.2021r. wezwanie wnioskodawcy do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe, następnie zapytania do komorników przy tut. Sądzie, Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze, Gminy Sulechów, ZUS o stan zaległości bądź nadpłaty. W dalszej kolejności zawiadomienie Sądu o przystąpieniu do spisu inwentarza, zapytanie o rachunki bankowe, czynność terenowa. W dniu 12.10.2021r. wezwanie wnioskodawcy do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe i zawiadomienie wnioskodawcy o terminie przystąpienia do spisu inwentarza po zmarłym (15.11.2021r.). Czynności terenowe w dniach 14.10. i 18.10.2021r. W dniu 13.10.2021r. akta sprawy zostały przesłane na żądanie tut. Sądu do sprawy I.Ns.549/21 i do końca 2021r. nie zostały zwrócone.

Uchybienie:

- w części wstępnej zawiadomienia o terminie spisu inwentarza po zmarłym błędnie oznaczono rodzaj sprawy jako sprawę o „wykonanie postanowienia o zabezpieczeniu”,
- w zapytaniu o rachunki bankowe spadkodawcy należy precyzyjnie wskazywać, że chodzi o rachunki bankowe zmarłego (spadkodawcy) a nie dłużnika.

Kmn 94/21 – doręczenie korespondencji – wpływ wniosku 27.09.2021r., w dniu 04.10.2021r. wezwanie do uiszczenia opłaty od wniosku oraz do podania numeru PESEL uczestnika, w terminie 7 dni, pod rygorem zwrotu wniosku, wezwanie odebrane 04.10.2021r., jednak nie podano numeru PESEL uczestnika. W dniu 18.10.2021r. czynność terenowa, która nie doprowadziła do doręczenia korespondencji – ustalono, że adresat nie zamieszkuje pod adresem wskazanym we wniosku. W dniu 17.11.2021r. ponowne wezwanie wnioskodawcy (odebrane 02.12.2021r.) do podania nr PESEL uczestnika, w terminie 7 dni, pod rygorem zwrotu wniosku. W piśmie z dnia 29.12.2021r. (wpłynęło 10.01.2022r.) wierzyciel poinformował, że skierował wniosek do Burmistrza Sulechowa o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców.

Uchybienia:

- nieuzupełnienie braków formalnych wniosku winno skutkować (zgodnie z zamieszczonym pouczeniem) zwrotem wniosku a nie prowadzeniem czynności (czynność terenowa) przez Komornika,
- po podjęciu czynności w sprawie kolejne wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku powinno zawierać rygor zawieszenia postępowania, a nie zwrotu wniosku.

Kmp 3/82 – egzekucja świadczeń alimentacyjnych prowadzona od 1982r. W okresie objętym poprzednią kontrolą tj. od 1 stycznia 2018r. do 31 grudnia 2019r. postanowieniami z dnia 25.07.2018r.:

- umorzono postępowanie prowadzone na wniosek wierzycielki – osoby fizycznej **w części dotyczącej alimentów bieżących** wobec śmierci dłużnika w dniu 27.09.2017r.,
 - zawieszono postępowanie egzekucyjne na podstawie art.819 kpc prowadzone na wniosek wierzycielki – osoby fizycznej **w części dotyczącej alimentów zaległych**, wobec śmierci dłużnika,
 - umorzono postępowanie z wniosku wierzyciela ZUS Oddział w Wałbrzychu – Inspektorat w Kamiennej Górze, na wniosek wierzyciela,
- brak dalszych czynności.

W okresie objętym przedmiotową kontrolą tj. od 1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2021r. Komornik pismem z dnia 22 kwietnia 2021r. (analogiczne pismo sporządzono obecnie 12 kwietnia 2022r.) wezwał wierzycielkę o podanie czy „podtrzymuje prowadzenie postępowania egzekucyjnego w niniejszej sprawie”, zakreślając 7-dniowy termin od daty otrzymania wezwania, bez wskazania rygору. Brak innych czynności.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez wierzycielkę kierowanego do niej pisma,
- niewystarczająca kontrola akt postępowania (powinna się odbywać nie rzadziej niż co 6 miesięcy) pod kątem tego czy są podstawy do podjęcia zawieszono postępowania z udziałem spadkobierców zmarłego, po ich ustaleniu, bądź do umorzenia postępowania egzekucyjnego,
- nie podjęto działań zmierzających do ustalenia kręgu spadkobierców dłużnika, w szczególności nie zwrócono się do wierzycielki o wskazanie spadkobierców dłużnika, bądź do podjęcia działań (np. zainicjowania postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po dłużniku) w celu wskazania spadkobierców zmarłego,
- w piśmie kierowanym do wierzycielki nie zamieszczono pełnej informacji/pouczenia, że obowiązek zapłaty zaległych alimentów obciąża spadkobierców zmarłego dłużnika (być może ta informacja wpłynęłaby na decyzję wierzycielki o cofnięciu wniosku egzekucyjnego),
- w piśmie skierowanym do wierzycielki nie wskazano rygору nieudzielenia odpowiedzi na wezwanie Komornika.

Kmp 8/83 – egzekucja świadczeń alimentacyjnych prowadzona od 1983r. W okresie objętym poprzednią kontrolą tj. od 1 stycznia 2018r. do 31 grudnia 2019r. postanowieniami z dnia 23 lutego 2018r.:

- umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone na wniosek wierzycieli – osób fizycznych, **w części dotyczącej alimentów bieżących**, wobec śmierci dłużnika w dniu 17.08.2017r.,
 - zawieszono postępowanie egzekucyjne prowadzone na wniosek wierzycieli – osób fizycznych **w części dotyczącej alimentów zaległych i odsetek zaległych** na podstawie art.819 kpc z uwagi na śmierć dłużnika,
 - umorzono postępowanie prowadzone z wniosku wierzyciela ZUS, na wniosek wierzyciela,
- brak dalszych czynności.

W okresie objętym przedmiotową kontrolą tj. od 1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2021r. Komornik pismem z dnia 18.05.2021r. (analogiczne pismo sporządzono obecnie 14.04.2022r.) wezwał wierzycieli do podania „czy podtrzymują prowadzenie postępowania egzekucyjnego w niniejszej sprawie”, zakreślając im 7-dniowy termin, bez wskazania rygору. Brak innych czynności.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez wierzycieli (jeden z nich jest jednocześnie pełnomocnikiem drugiego) kierowanego do nich pisma,
- niewystarczająca kontrola akt postępowania (powinna się odbywać nie rzadziej niż co 6 miesięcy) pod kątem tego czy są podstawy do podjęcia zawieszono postępowania z udziałem spadkobierców zmarłego dłużnika, po ich ustaleniu, bądź do umorzenia postępowania egzekucyjnego,
- nie podjęto działań zmierzających do ustalenia kręgu spadkobierców dłużnika, w szczególności nie zwrócono się do wierzycieli o wskazanie spadkobierców dłużnika, bądź o podjęcie działań (np. zainicjowania sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po dłużniku) w celu wskazania spadkobierców zmarłego,
- w piśmie kierowanym do wierzycieli nie zamieszczono pełnej informacji/pouczenia, że obowiązek zapłaty zaległych alimentów obciąża spadkobierców zmarłego dłużnika (być może ta informacja wpłynęłaby na decyzję wierzycieli o cofnięciu wniosku egzekucyjnego),
- w piśmie skierowanym do wierzycieli nie wskazano rygору nieudzielenia odpowiedzi na wezwanie Komornika.

Kmp 31/83 – egzekucja świadczeń alimentacyjnych prowadzona od 1983r. W okresie objętym poprzednią kontrolą (od 1 stycznia 2018r. do 31 grudnia 2019r.) tj. w dniu 25 lipca 2018r. wydano postanowienia:

- o umorzeniu postępowania prowadzonego na wniosek wierzyciela – osoby fizycznej w części **dotyczącej alimentów bieżących**, wobec śmierci dłużnika w dniu 27.09.2017r.,
- o zawieszeniu postępowania prowadzonego na wniosek tego wierzyciela – osoby fizycznej w części **dotyczącej alimentów zaległych** na podstawie art.819 kpc, wobec śmierci dłużnika,
- o umorzeniu postępowania z wniosku wierzyciela ZUS, na wniosek wierzyciela, Brak dalszych czynności.

W okresie objętym przedmiotową kontrolą (od 1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2021r.) Komornik pismem z dnia 22 kwietnia 2021r. (analogiczne pismo sporządzono obecnie 12.04.2022r.) wezwał wierzyciela do podania w terminie 7 dni czy „podtrzymuje dalsze prowadzenie postępowania egzekucyjnego w niniejszej sprawie”, bez wskazania rygору. Brak innych czynności w sprawie.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez wierzyciela w/w wezwania,
- niewystarczająca kontrola akt postępowania (powinna się odbywać nie rzadziej niż co 6 miesięcy) pod kątem tego czy są podstawy do podjęcia zawieszono postępowania z udziałem spadkobierców zmarłego dłużnika, po ich ustaleniu, bądź do umorzenia postępowania egzekucyjnego,
- nie podjęto działań zmierzających do ustalenia kręgu spadkobierców dłużnika, w szczególności nie zwrócono się do wierzyciela o wskazanie spadkobierców dłużnika bądź o podjęcie działań (np. zainicjowania sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po dłużniku) w celu wskazania spadkobierców zmarłego,
- w piśmie kierowanym do wierzyciela nie zamieszczono pełnej informacji/pouczenia, że obowiązek zapłaty zaległych alimentów obciąża spadkobierców zmarłego dłużnika (być może ta informacja wpłynęłaby na decyzję wierzyciela o cofnięciu wniosku egzekucyjnego),
- w piśmie skierowanym do wierzyciela nie wskazano rygору nieudzielenia odpowiedzi na wezwanie Komornika.

Kms 88/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 03.11.2020r. (grzywna 300 zł), w dniu 04.11.2020r.

wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 01.12.2020r. zwrócono się o informacje do ZUS oraz o informacje co do rachunków bankowych dłużnika, w dniu 04.12.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień dotyczących posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe, 06.12.2020r. zajęcie rachunku bankowego, w dniu 18.12.2020r. uzyskano informację o zbiegu egzekucji w zakresie rachunku bankowego, w dniu 12.04.2021r. wierzyciel zwrócił się o informację o stanie postępowania, w dniu 15.06.2021r. zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, , w dniu 09.11.2021r. kolejne zajęcie z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zwrócono się o informację do ZUS, aktualnie ponownie zwrócono się do ZUS i CEPIK o informacje.

Uchybienia:

- beczynność w okresie od 18.12.2020r. do 06.05.2021r.,
- komornik nie podjął czynności związanych ze zbiegiem w zakresie rachunku bankowego (jakkolwiek w okresie późniejszym umowa rachunku została rozwiązana),
- brak czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika,
- nie udzielono odpowiedzi na wezwanie wierzyciela o informację o stanie sprawy

Kms 89/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 03.11.2020r. (grzywna 500 zł), w dniu 05.11.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 01.12.2020r. zwrócono się o informację do ZUS, o rachunki bankowe dłużnika, w dniu 04.12.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie od dłużnika udzielenia wyjaśnień dotyczących posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o dane do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe, w dniu 16.12.2020r. dokonano zajęcia rachunku bankowego, w dniu 24.12.2020r. uzyskano informację o zbiegu egzekucji w zakresie rachunku bankowego, w dniu 12.04.2021r. wierzyciel zwrócił się o informację o stanie sprawy, w dniu 06.05.2021r. wniosek o informację do ZUS, w dniu 09.11.2021r. zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o informację do ZUS, aktualnie uzyskano informację o zatrudnieniu dłużnika w ZK i dokonano zajęcia jego wynagrodzenia za pracę.

Uchybienia:

- komornik nie podjął czynności związanych ze zbiegiem w zakresie rachunku bankowego (jakkolwiek w okresie późniejszym umowa rachunku została rozwiązana),
- nie udzielono odpowiedzi na wezwanie wierzyciela z 12.04.2021r. o informację o stanie sprawy,
- beczynność w okresie od 24.12.2020r. do 06.05.2021r.

Kms 95/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 16.11.2020r. (koszty 5000 zł), w dniu 19.11.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 01.12.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i żądanie od dłużnika udzielenia wyjaśnień dotyczących posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zwrócono się o dane do CEPIK, zwrócono się z zapytaniem o rachunki bankowe dłużnika, o informacje do ZUS, 15.12.2020r. dłużnik złożył wyjaśnienia, w dniu 16.12.2020r. zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego, w dniu 01.03.2021r. wpłynęło pismo wierzyciela o informację o stanie prowadzonego postępowania, w dniu 06.05.2021r. zajęcie rachunku bankowego, w dniu 14.06.2021r. wpłynęło kolejne pismo wierzyciela (ponaglenie) z 09.06.2021r. o informację o stanie prowadzonego postępowania, w dniu 13.07.2021r. czynność terenowa (ustalono, że dłużnik nie pracuje, nie pobiera świadczeń emerytalno-rentowych; nie posiada wierzytelności,

pojazdów mechanicznych ani innego majątku ruchomego przedstawiającego wartość handlową, a egzekucja z rachunków bankowych okazała się bezskuteczna, w dniu 09.08.2021r. wierzyciel zwrócił się po raz kolejny o informację o stanie prowadzonego postępowania, w dniu 09.11.2021r. zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zwrócono się do ZUS o informację, co zostało też ponowione aktualnie w 2022r.

Uchybienia:

- nie udzielono odpowiedzi na 3 pisma wierzyciela pytającego o stan sprawy, nie poinformowano go też o wyniku czynności terenowej z 13.07.2021r.,
- beczynność w okresie od 17.12.2020r. do 06.05.2021r.

Km 757/04 – wpływ wniosku egzekucyjnego w dniu 03.09.2004r. Egzekucja prowadzona jest ze świadczeń emerytalno-rentowych dłużników i z uwagi na brak innych możliwości prowadzenia skutecznej egzekucji, przedłuża się. W okresie objętym przedmiotową kontrolą Komornik sporządził kolejne plany podziału sum uzyskanych z egzekucji z emerytury/renty dłużników. W dniu 05.11.2021r. zajęcie wierzytelności jednego dłużnika z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku. Z uwagi na śmierć drugiego dłużnika aktualnie postępowanie egzekucyjne wobec niego jest zawieszona.

Uchybienia:

- brak dowodu doręczenia dłużnikom planów podziału sum uzyskanych z egzekucji z renty/emerytury z dnia 17.07.2020r. i 30.07.2020r., jeżeli znajdują się one w innej sprawie prowadzonej przeciwko dłużnikom, w aktach przedmiotowej sprawy powinna być adnotacja, gdzie znajdują się oryginały zwrotek,
- brak dowodu doręczenia stronom zawiadomienia o zajęciu wierzytelności jednego dłużnika z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku,
- nieprawidłowa numeracja akt, tom I kończy się na k.197, a powinien zawierać 200 kart, numeracja drugiego tomu (mimo, iż akta sprawy niezależnie od liczby tomów stanowią jedną całość) zaczyna się od karty 1, brak więc kontynuacji numerowania kart w kolejnym tomie, prawidłowo tom II akt powinien się zaczynać od karty 201.

Km 639/03 – wpływ wniosku egzekucyjnego 12.11.2003r. Akta sprawy były poddane badaniu podczas poprzedniej kontroli Kancelarii Komornika przeprowadzonej przez sędziego B. Tracz (nie stwierdzono uchybień). W protokole poprzedniej kontroli obejmującej okres od 01.01.2018r. do 31.12.2019r. stwierdzono, że nadal dokonywane są potrącenia ze świadczeń emerytalno-rentowych dłużników. W okresie objętym przedmiotową kontrolą nadal dokonywane są potrącenia ze świadczeń emerytalno-rentowych dłużników. W dniu 05.11.2021r. zajęcie wierzytelności dłużników z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku.

Uchybienia wskazane w protokole poprzedniej kontroli:

- brak kolejnych planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z dowodami doręczenia ich stronom, jeżeli znajdują się one w aktach innej sprawy egzekucyjnej prowadzonej przeciwko dłużnikom, w aktach przedmiotowej sprawy powinny być kserokopie owych planów z adnotacją w której sprawie i na jakich kartach znajdują się oryginały.

Uchybienia stwierdzone w ramach przedmiotowej kontroli:

- brak kolejnych planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z dowodami doręczenia ich stronom, jeżeli znajdują się one w aktach innej sprawy egzekucyjnej prowadzonej przeciwko dłużnikom, w aktach przedmiotowej sprawy powinny być kserokopie owych planów z adnotacją, w której sprawie i na jakich kartach znajdują się oryginały,

- brak zwrotnego potwierdzenia doręczenia stronom zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, jeżeli znajdują się w aktach innej sprawy prowadzonej przeciwko dłużnikom, w aktach przedmiotowej sprawy powinny być kserokopie zwrotek z adnotacją, w której sprawie i na jakich kartach znajdują się oryginały.

Km 383/04 – wpływ wniosku egzekucyjnego 23.04.2004r. Poprzedni Komornik Bernard Dmuch podejmował czynności egzekucyjne (zajęcie ruchomości, egzekucja z nieruchomości, postępowanie egzekucyjne z nieruchomości dłużników zostało umorzone, gdyż nikt nie przystąpił do II licytacji, a jeden z wierzycieli, który złożył wniosek o przejęcie nieruchomości na własność nie wykonał w terminie warunków licytacyjnych, nie złożono nowego wniosku).

W okresie objętym przedmiotową kontrolą: w dniu 15.06.2020r. czynność terenowa, ustalono, że dłużnik jest osobą bezrobotną bez prawa do zasiłku, dłużniczka zaś pobiera niewielką emeryturę. Nie posiadają wierzytelności, mienia ruchomego, w tym pojazdów mechanicznych przedstawiających wartość handlową. Jedyne istotny składnik ich majątku to nieruchomość położona w Kargowej.

Kolejna czynność terenowa 03.03.2021r. ustalono, że dłużnicy we własnym zakresie znaleźli osobę deklarującą chęć nabycia ich nieruchomości, są zainteresowani jej sprzedażą i spłatą zadłużenia. Poinformowano o tym wierzyciela z zapytaniem czy wyraża zgodę na sprzedaż nieruchomości. Odpowiedź wierzyciela w piśmie z 29.04.2021r. uzależniającego zgodę na sprzedaż nieruchomości po zajęciu stanowiska przez wierzycieli hipotecznych i podaniu przez nich wysokości zadłużenia. Komornik skierował zapytania do wierzycieli hipotecznych, którzy udzielili informacji. W dniu 05.11.2021r. zajęcie wierzytelności dłużników z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku. Aktualnie wniosek wierzyciela o wszczęcie egzekucji z nieruchomości i dokonanie opisu i oszacowania.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia otrzymania przez strony zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, jeżeli znajdują się w aktach innej sprawy, to w aktach przedmiotowej sprawy powinna być adnotacja, gdzie znajdują się oryginały zwrotek,

- nieprawidłowa numeracja akt. Akta egzekucyjne stanowią jedną całość nawet jeżeli obejmują kilka tomów, zatem numeracja kart w kolejnym tomie akt powinna być kontynuacją numeracji kart w poprzednim tomie akt, w analizowanej sprawie numeracja kart w tomie II zaczyna się od karty 1 a powinna być od karty 210 (tom I zawiera 209 kart), a zupełnie prawidłowo tom I winien liczyć 200 kart, II zaś zaczynać się od karty 201,

- bezczynność od 02.01.2020r. do 05.06.2020r.

III. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach, w których w okresie objętym kontrolą umorzono postępowanie, przy czym w 3 sprawach było to umorzenie na wniosek wierzyciela.

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 3

rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):

Kms 2/20, Km 46/20, Kms 85/21, Kms 88/21, Km 1583/21

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
Akta spraw wybrano losowo.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c. (ze szczególnym uwzględnieniem przepisów regulujących dopuszczalność i zasady umorzenia postępowania, jak również rozliczania kosztów umorzonego postępowania oraz wzmianek nanoszonych na tytule wykonawczym):

Kms 2/20 – wpływ polecenia egzekucyjnego 21.01.2020r., (w dniu 23.01.2020r. wszczęcie egzekucji, dokonano zajęcia wynagrodzenia za pracę dłużnika, wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, skierowano do niego wezwanie do udzielenia wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku. W dniu 24.02.2020r. wpłynęło pismo wierzyciela – wycofanie polecenia egzekucyjnego, gdyż dłużnik uregulował należność. Postanowieniem z dnia 26.02.2020r. Komornik umorzył postępowanie na podstawie art.825 pkt 1 kpc, ustalił koszty postępowania).

Uchybienia:

- brak dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby, która podpisała pismo – wycofanie polecenia egzekucyjnego, do dokonania tej czynności. Komornik winien był wezwać wierzyciela do wykazania odpowiednim dokumentem tego umocowania i ewentualnego potwierdzenia czynności,
- w punkcie 3. postanowienia (k-18) nieprawidłowo wskazano, że umorzono postępowanie „z urzędu”, skoro nastąpiło ono na wniosek wierzyciela.

Km 46/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 16.01.2020r. (o świadczenie pieniężne w kwocie 578,86 zł wraz z odsetkami i kosztami). We wniosku wierzyciel zawarł żądanie poszukiwania majątku dłużnika. W dniu 20.01.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki gotówkowe, w dniu 29.01.2020r. wszczęcie egzekucji, wezwanie dłużnika do złożenia wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS, wniosek o udostępnienie danych z centralnej ewidencji pojazdów, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, w dniu 13.02.2020r. zajęcie wierzytelności pieniężnej dłużnika wobec innej osoby, w dniu 05.03.2020r. zajęcie wierzytelności z rachunków bankowych. W dniu 27.10.2020r. postanowienie o umorzeniu postępowania z urzędu na podstawie art.824 par.1pkt 3 kpc wobec ustaleń, że egzekucja z rachunków bankowych, ruchomości okazała się bezskuteczna, z zajętej wierzytelności są potrącenia po kilkanaście złotych, przeciwko dłużnikowi prowadzone jest postępowanie egzekucyjne w sprawie alimentacyjnej, gdzie stan zaległości przekracza 34.000 zł i należności te korzystają z pierszeństwa zaspokojenia.

Uchybienia:

- przed umorzeniem postępowania komornik winien wysłuchać wierzyciela (art.801 par.4 kpc),
- bezczynność w okresie od 1 maja 2020r. do 27.10.2020r.,
- brak czynności terenowej,
- wskazanie nieprecyzyjnie podstawy prawnej żądania udzielenia przez dłużnika wyjaśnień (k-8), jest nią art.761 par.1 kpc, a wskazana w piśmie podstawa – art.801 kpc odnosi się do złożenia przez dłużnika wykazu majątku, co w analizowanej sprawie nie miało miejsca, a Komornik powinien był wezwać dłużnika do złożenia wykazu majątku – art.801 par.1 pkt 2 kpc,

-niewykonanie w zasadzie zlecenia wierzyciela poszukiwania majątku dłużnika, poszukiwaniem majątku nie jest bowiem zwrócenie się z żądaniem udzielenia informacji do podmiotów wymienionych w art.761¹ par.1 pkt 1-6 kpc, co wynika z treści art.801² zd.2 kpc.

Kms 85/21 – wpływ polecenia egzekucyjnego 15.07.2021r. (grzywna 200 zł), w dniu zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, wniosek o dane do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień dotyczących posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS. W dniu 19.08.2021r. postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art.824 par.1 pkt 3 kpc wobec ustaleń, że dłużnik nie pracuje, nie pobiera świadczeń z ZUS, nie posiada ruchomości przedstawiających wartość handlową, egzekucja z rachunku bankowego i wierzytelności okazała się bezskuteczna, a przeciwko dłużnikowi prowadzone jest jeszcze postępowanie egzekucyjne w sprawie alimentacyjnej gdzie stan zaległości przekracza 50.000 zł.

Uchybienia:

- przed umorzeniem postępowania komornik powinien wysłuchać wierzyciela,
- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia o umorzeniu postępowania.

Kms 88/21 – wpływ polecenia egzekucyjnego 15.07.2021r. (w dniu 21.07.2021r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie od dłużnika udzielenia wyjaśnień dotyczących posiadanego majątku, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o dane do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, wniosek o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS, w dniu 28.07.2021r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego (brak środków), w dniu 03.08.2021r. wycofanie polecenia egzekucyjnego (dłużnik uregulował należność), w dniu 17.08.2021r. zawiadomienie o uchyleniu zajęcia, w dniu 17.08.2021r. postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art.825 pkt 1 kpc, ustalenie kosztów postępowania.

Uchybienia:

- brak dokumentu potwierdzającego umocowanie osoby, która podpisała pismo – wycofanie polecenia egzekucyjnego, do dokonania tej czynności,
- brak stwierdzenia w aktach sprawy prawomocności postanowienia o umorzeniu postępowania,
- w sentencji postanowienia o umorzeniu błędnie wskazano, że postępowanie umarza się „ z urzędu” , skoro umorzenie następuje na wniosek,
- oryginał tytułu wykonawczego powinien być zwrócony wierzycielowi, a w aktach sprawy powinna pozostać jego kserokopia.

Km 1583/21 – sprawa przekazana przez innego komornika sądowego o egzekucję świadczenia pieniężnego – wpływ do kontrolowanej Kancelarii 11.10.2021r. W dniu 18.10.2021r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, zawiadomienie o przejęciu sprawy, w dniu 29.10.2021r. wpływ wniosku nowego podmiotu o wstąpieniu do sprawy w miejsce pierwotnego wierzyciela na podstawie umowy cesji wierzytelności, co skutkowało

sporządzeniem zawiadomienia o wstąpieniu do sprawy nowego wierzyciela na mocy przepisu art.804¹ kpc oraz wniosek nowego wierzyciela o umorzenie postępowania w całości na podstawie art.825 pkt 1 kpc i obciążenie wierzyciela kosztami przeprowadzonej egzekucji. W dniu 30.11.2021r. postanowienie o umorzeniu postępowania na wniosek w myśl art.825 pkt 1 kpc i ustaleniu kosztów postępowania.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru zawiadomienia o wstąpieniu (nowego podmiotu) do postępowania przez pierwotnego wierzyciela,
- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia o umorzeniu postępowania.

IV. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach zakończonych, w których w okresie objętym kontrolą wyegzekwowano w całości należności objęte tytułem wykonawczym

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):

GKm 37/20, Km 1792/20, Kms 9/20, Kms 33/19, Km 1770/19

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:

Akta spraw wybrano losowo.

3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c. (ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowości rozliczenia kosztów postępowania):

GKm 37/20 – wpływ wniosku 06.08.2020r., w dniu 11.08.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 04.09.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie od dłużnika złożenia wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek do Urzędu Skarbowego o udostępnienie danych, w dniu 30.09.2020r. zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, zajęcie wierzytelności z rachunków bankowych, które okazało się skuteczne, w dniu 20.10.2020r. wyegzekwowano należność z rachunku bankowego, co skutkowało uchyleniem zajęcia. W dniu 26.10.2020r. postanowienie o ustaleniu kosztów wobec zakończenia postępowania egzekucyjnego, tytuł wykonawczy pozostawiono w aktach sprawy z adnotacją w myśl art.816 kpc.

Uchybienie:

- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia z 26.10.2020r.

Km – 1792/20 – wpływ wniosku 10.12.2020r., w dniu 16.12.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki, w dniu 13.01.2021r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku,

wniosek o dane do CEPIK, do ZUS, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu pełnionej przez dłużnika funkcji w kole łowieckim, w dniu 15.01.2021r. dłużnik uregulował należność, co skutkowało odwołaniem zajęcia, w dniu 27.01.2021r. postanowienie o ustaleniu kosztów wobec zakończenia postępowania egzekucyjnego, tytuł wykonawczy pozostawiono w aktach sprawy z adnotacją w myśl art.816 kpc.

Uchybienie:

- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia z 27.01.2021r.

Kms 9/20– wpływ polecenia egzekucyjnego 17.02.2020r., w dniu 19.02.2020r. wezwanie do uiszczenia zaliczki na wydatki oraz zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, wniosek do CEPIK, w dniu 05.03.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego, w dniu 28.04.2020r. zawiadomienie o przeszkodzie realizacji zajęcia – brak środków, w dniu 29.06.2020r. zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę dłużnika (skazanego) w ZK, w dniu 14.07.2020r. informacja z ZK, że dłużnik nie jest zatrudniony odpłatnie, w dniu 17.07.2020r. informacja ZK o zwolnieniu dłużnika z jednostki penitencjarnej z podaniem adresu, który dłużnik wskazał jako ten, pod którym będzie przebywał po zwolnieniu, w dniu 24.09.2020r. wyegzekwowano należność, co skutkowało uchyleniem zajęcia, w dniu 25.09.2018r. postanowienie o ustaleniu kosztów egzekucji wobec zakończenia postępowania, pozostawiono tytuł wykonawczy w aktach sprawy z adnotacją w myśl art.816 kpc).

Uchybienia:

- brak kserokopii planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z adnotacją, w której sprawie i na jakich kartach znajdują się oryginały planów oraz na jakich kartach znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru przez strony owych planów,
- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez dłużnika postanowienia kończącego wysłanego doń na adres wskazany w piśmie ZK,

Kms 33/19 – wpływ polecenia egzekucyjnego 05.04.2019r., w dniu 08.04.2019r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zwrócenie się do różnych podmiotów o informacje o stanie majątku dłużnika. W okresie objętym kontrolą: w dniu 07.02.2020r. ponaglenie wierzyciela odnośnie załatwienia polecenia egzekucyjnego, w dniu 19.02.2020r. wniosek do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, w dniu 02.03.2020r. zawiadomienie wierzyciela o stanie egzekucji i dokonanych czynnościach, w dniu 05.03.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego, informacja z CEPIK, w dniu 27.04.2020r. zawiadomienie o zbiegu egzekucji odnośnie rachunków bankowych. W dniu 26.05.2020r. należność wyegzekwowana, co skutkowało uchyleniem zajęcia i wydaniem w dniu 03.06.2020r. postanowienia o ustaleniu kosztów postępowania egzekucyjnego wobec zakończenia postępowania egzekucyjnego, pozostawienie tytułu wykonawczego w aktach sprawy ze wzmianką w myśl art.816 kpc).

Uchybienie:

- informacje udzielone wierzycielowi w piśmie z dnia 02.03.2020r. wzajemnie sprzeczne, z jednej strony Komornik wskazuje, że postępowanie egzekucyjne w przedmiotowej sprawie będzie umorzone z urzędu stosownie do treści art.824 par.1 pkt 3 kpc wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji, a z drugiej strony informuje, że dłużnik dokonuje spłaty zadłużenia w ratach (co potwierdzają zapisy w karcie rozliczeniowej), w lutym 2020r. dokonał wpłaty w kwocie 1400 zł i ostatecznie, w następstwie owych wpłat, należność została wyegzekwowana w całości,
- brak kserokopii planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji z adnotacją w jakiej sprawie i na jakiej karcie znajduje się oryginał i z adnotacją gdzie znajdują się zwrotne potwierdzenia doręczenia stronom owego planu,
- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia kończącego.

Km 1770/19 – wpływ wniosku 18.11.2019r., w dniu 21.11.2019r. wezwanie o zaliczki na wydatki, w dni 06.12.2019r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu świadczeń emerytalno-rentowych, wniosek o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS, wniosek do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe, w dniu 23.01.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego, w dniu 29.01.2020r. zawiadomienie o zbiegu egzekucji do rachunku bankowego, zawiadomienia o takiej przeszkodzie z innych banków w dniu 02.03.2020r. i 05.03.2020r., w dniu 31.03.2020r. zawiadomienie skierowane do ZUS o obowiązku realizacji zajęcia z informacją, że w myśl art.773¹ kpc dalszą łączną egzekucję skierowaną do emerytury dłużnika prowadzi kontrolowany Komornik oraz wezwanie skierowane do innego Komornika o przekazanie sprawy, w dniu 05.05.2020r. zawiadomienie z ZUS o wysokości miesięcznego świadczenia, w dniu 08.07.2020r. wniosek ZUS o wskazanie aktualnego stanu zaległości, w dniu 16.07.2020r. informacja do ZUS, w dniach 01 i 04.09.2020r. zawiadomienie o zbiegu odnośnie rachunków bankowych, w dniu 17.09.2020r. wyegzekwowano należność z emerytury dłużnika, co skutkowało zawiadomieniami o uchyleniu zajęcia, w dniu 25.09.2020r. postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania wobec zakończenia egzekucji wskutek wyegzekwowania roszczenia w całości, pozostawiono tytuł wykonawczy w aktach sprawy z prawidłową wzmianką).

Uchybienie:

- brak stwierdzenia prawomocności postanowienia kończącego.

V. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach, w których miała miejsce sprzedaż ruchomości

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):

Km 5/20
a nadto

Km 878/18, Km 926/18, Km1330/18, Km 1331/18, Km 1765/19, Km 1767/19, Km 1768/19, Km 1120/20, Km 520/21 – gdzie dokonano zajęcia i sprzedaży tej samej rzeczy ruchomej dłużniczki, przy czym przedmiotem analizy były głównie akta Km 878/18 i częściowo Km 1330/18, gdzie znajdowały się oryginały protokołów czynności

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
tylko akta spraw j/w, innych, według oświadczenia Komornika nie było.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c. (ze szczególnym uwzględnieniem przepisów regulujących egzekucje z ruchomości oraz dopuszczalność ewentualnego odjęcia dozoru i prawidłowość rozliczenia jego kosztów):

Kmp 5/20 – wpływ wniosku 04.03.2020r., w dniu 11.03.2020r. zawiadomienie o wszczęciu postępowania, zajęcie wynagrodzenia za pracę, zajęcie wierzytelności pieniężnej, zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, wnioski do różnych podmiotów, w tym ZUS o udostępnienie danych, w dniu 12.03.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu emerytury, renty, innych świadczeń, w dniu 19.03.2020r. zawiadomienie od pracodawcy o zatrudnieniu dłużnika wraz z kartą wynagrodzeń i przychodów, 31.03.2020r. informacja z CEPIK, że dłużnik jest współwłaścicielem samochodu osobowego, kwiecień – czerwiec 2020r. kolejne wnioski z zapytaniami o stan majątkowy dłużnika, w tym 11.05.2020r. informacja pracodawcy o rozwiązaniu umowy z dłużnikiem za porozumieniem stron, czynność terenowa w dniu 30.06.2020r., w tym informacja przedstawicielki ustawowej mał. wierzycieli o stanie prawnym pojazdu, którego dłużnik jest współwłaścicielem wraz z przedłożeniem dokumentów dotyczących pojazdu, 14.07.2020r. protokół zajęcia ruchomości, 15.07.2020r. wystąpienie do prezesa Sądu o wyasygnowanie kwoty na tymczasowe pokrycie wydatków, w dniu 13.08.2020r. zlecenie biegłemu oszacowania ruchomości (pojazdu), 17.08.2020r. oględziny pojazdu, sporządzenie opinii – wrzesień 2020r., w dniu 27.10.2020r. postanowienie o przyznaniu biegłemu wynagrodzenia oraz obwieszczenie o licytacji udziału ½ we współwłasności ruchomości (samochodu osobowego) wyznaczonej na 21.12.2020r., w dniu 02.11.2020r. wystąpienie do Prezesa Sądu o wyasygnowanie kwoty na tymczasowe pokrycie wydatków, w dniu 21.12.2020r. sprzedaż udziału ½ we współwłasności pojazdu stwierdzona protokołem sprzedaży ruchomości na licytacji.

Uchybienia:

- oszacowanie wartości zajętej ruchomości/udziału powinno być dokonane w drodze postanowienia (art.853 par.5 kpc),
- brak zakreślenia biegłemu terminu w zleceniu oszacowania ruchomości,
- należy przykładać większą wagę do dokładnego ustalenia stanu prawnego sprzedawanych ruchomości, czy są to ruchomości będące przedmiotem wspólności majątkowej małżeńskiej (bezudziałowej) czy też przedmiotem współwłasności w częściach ułamkowych.

Km 878/18 – wpływ wniosku egzekucyjnego 25.07.2018r. (Komornik dokonywał stosownych czynności), w dniu 24.05.2019r. wpływ pisma wierzyciela (uzupełnienie wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego) zawierającego wniosek o sprzedaż rzeczy ruchomej – samochodu osobowego marki Audi stanowiącego własność

dłużniczki, w dniu 05.06.2019r. protokół zajęcia ruchomości, w dniu 07.06.2019r. zawiadomienie wierzyciela o stanie egzekucji, w dniu 10.06.2019r. protokół czynności z udziałem dłużniczki, w dniu 12.06.2019r. zawiadomienie uczestnika postępowania o dokonanych czynnościach, lipiec-październik 2019r. plany podziału sumy uzyskanej z egzekucji, w dniu 17.12.2019r. wniosek wierzyciela o udzielenie informacji, grudzień 2019r. kolejny plan podziału, w dniu 13.02.2020r. obwieszczenie o licytacji ruchomości wyznaczonej na 27.03.2020r., w dniu 05.03.2020r. pismo dłużniczki z opisem stanu technicznego zajętego pojazdu, w dniu 25.03.2020r. Komornik odwołał licytację ruchomości z uwagi na „lockdown”, w dniu 21.04.2020r. wniosek wierzyciela o ustalenie rachunków bankowych dłużniczki i dokonanie ich zajęcia, w dniu 28.04.2020r. zapytanie o rachunki bankowe, w dniu 29.04.2020r. zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, zawiadomienie banku o przeszkodzie realizacji zajęcia – zbieg egzekucji, w dniu 23.06.2020r. wniosek wierzyciela o udzielenie informacji, w dniu 24.07.2020r. pismo wierzyciela o poinformowanie go o skutkach wystąpień do stosownych urzędów, organów, w dniu zawiadomienie o zbiegu do rachunku bankowego, w dniu 23.11.2020r. oświadczenie o wstąpieniu do sprawy nowego podmiotu w miejsce dotychczasowego wierzyciela wraz z dokumentami, w dniu 01.12.2020r. zawiadomienie o wstąpieniu nowego podmiotu w myśl art.804¹ kpc oraz zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek do CEPIK, zapytanie o rachunki bankowe, w dniu 07.05.2021r. zawiadomienie o zbiegu do rachunku bankowego, w dniu 11.05.2021r. zawiadomienia, obwieszczenia o licytacji ruchomości wyznaczonej na 15.06.2021r., która okazała się bezskuteczna – nikt się nie stawił, w dniu 18.06.2021r. zawiadomienie wierzyciela o bezskutecznej licytacji, nadto, kolejne zawiadomienie o zbiegu do rachunku bankowego, w dniu 25.08.2021r. zawiadomienia, obwieszczenia o drugiej licytacji ruchomości wyznaczonej na 12.09.2021r., która okazała się skuteczna, co potwierdza protokół sprzedaży ruchomości z 12.09.2021r., w dniu 22.09.2021r. plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji z ruchomości, w dniu 05.10.2021r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku.

Uchybienia:

- w protokole zajęcia ruchomości (k-43) nie wskazano sygnatur wszystkich spraw, w ramach których dokonano zajęcia tylko jedną sygnaturę z dopiskiem „i inne”,
- w protokole zajęcia (k-43) w rubryce „wartość szacunkowa” wpisano „wycena biegłego”, a następnie „w tym miejscu dłużniczka podaje wartość pojazdu na kwotę 25.000 zł”, gdy tymczasem to Komornik (nie dłużnik) szacuje wartość zajętej ruchomości, a gdy nie jest w stanie tego zrobić powołuje biegłego,
- zgodnie z par.24 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18.12.2018r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych, jeżeli protokół czynności dotyczy kilku spraw, oryginał dołącza się do akt sprawy, w której najwcześniej wszczęto egzekucję z danego składnika majątku, a do pozostałych akt dołącza się kopię protokołu wskazując sygnaturę i kartę akt sprawy, w której znajduje się oryginał, tymczasem oryginał protokołu czynności z 22.09.2021r. i oryginał protokołu sprzedaży ruchomości – samochodu Audi z tego dnia znajdują się w aktach innej sprawy prowadzonej przeciwko dłużniczce Km 1330/18 (k-242 i 243), a nie w aktach sprawy Km 878/18,
- beczynność w okresie od 02.12.2020r. do 11.05.2021r.,
- brak w aktach sprawy Km 878/18 odpowiedzi na pisma, zapytania wierzyciela na

kartach 51 i 68,
- brak czynności w związku ze zbiegiem do rachunku bankowego.

VI. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach o egzekucję świadczeń powtarzających się, w których egzekucja okazała się bezskuteczna

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):

Kmp 4/20, Kmp 14/20, Kmp 5/21, Kmp 8/21, Kmp 15/21

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:

Akta spraw wybrano losowo.

3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c. (ze szczególnym uwzględnieniem rozliczenia kosztów postępowania i prawidłowości zamieszczenia wzmianek na tytule wykonawczym):

Kmp 4/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 12.02.2020r. – egzekucja alimentów w kwocie po 450 zł miesięcznie. W dniu 17.02.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, wniosek do ZUS, Urzędu Skarbowego o udostępnienie danych, zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, wniosek do CEPIK, do EGiB, w dniu 05.03.2020r. zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności zasiłku chorobowego oraz zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego, 06.03.2020r. informacja o braku nieruchomości dłużnika, 20.03.2020r. informacja o braku środków na rachunku bankowym, w dniu 27.03.2020r. informacja o braku zatrudnienia dłużnika w prywatnej firmie, w dniu 30.03.2020r. kolejny wniosek do ZUS o udostępnienie danych, w dniu 31.03.2020r. informacja o braku pojazdów, 23.04.2020r. informacja z ZUS, 24.04.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności pieniężnej, w dniu 15.05.2020r. informacja o zatrudnieniu dłużnika na umowę zlecenia za niecałe 500 zł miesięcznie, w dniu 09.07.2020r. informacja o rozwiązaniu umowy za porozumieniem stron z dniem 30.06.2020r., w dniu 31.07.2020r. kolejny wniosek o udostępnienie danych do ZUS, odpowiedź 06.08.2020r. (brak zatrudnienia i świadczeń), 11.12.2020r. kolejne wnioski do ZUS, CEPIK (brak zatrudnienia, świadczeń, brak pojazdów), w dniu 11.03.2021r. udzielenie informacji Prokuraturze Rejonowej w Świebodzinie w związku z prowadzonym postępowaniem karnym przeciwko dłużnikowi o przestępstwo niealimentacji, w dniu 24.03.2021r. wniosek do ZUS o udostępnienie danych, w dniu 30.03.2021r. zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę, w dniu 09.04.2021r. informacja zakładu pracy o dokonywaniu potrąceń, w dniu 07.06.2021r. informacja zakładu pracy o zwolnieniu dłużnika z dniem 26.05.2021r., w czerwcu i sierpniu 2021r. kolejne wnioski do ZUS o udostępnienie danych, w dniu 21.09.2021r. czynność terenowa w miejscu zamieszkania dłużnika (nie zastano go), w listopadzie 2021r. kolejny wniosek do ZUS o udostępnienie danych (brak zatrudnienia i świadczeń). W okresie od maja 2020r. do końca 2021r. wyegzekwowano i przekazano wierzycielowi łącznie kwotę 5.254,09 zł.

Uchybienia:

- komornik winien podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużnika obowiązku udzielenia wyjaśnień, informacji, do złożenia przez dłużnika wykazu majątku, a nie poprzestawać jedynie na kierowaniu pism, zapytań, wezwań,
- komornik winien zwiększyć liczbę czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika.

Kmp 14/20 – wpływ wniosku egzekucyjnego 03.09.2020r. – egzekucja alimentów w kwocie 1000 zł miesięcznie, następnie zmniejszonych do kwoty 400 zł miesięcznie. W dniu 10.09.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, o zajęciu wynagrodzenia za pracę, wierzytelności pieniężnej, zawiadomienie o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego, o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku. Komornik podejmował i podejmuje czynności związane z ustaleniem majątku dłużnika, były sporządzane plany podziału sumy uzyskanej z egzekucji z wynagrodzenia za pracę dłużnika. W dniu 12.11.2020r. informacja o rozwiązaniu z dłużnikiem umowy o pracę, w dniu 07.12.2020r. zawiadomienie o zajęciu wierzytelności pieniężnej, o zajęciu wynagrodzenia za pracę w innej firmie, w dniu 31.12.2020r. informacja od pracodawcy dłużnika o wysokości jego dochodów, w dniu 12.01.2021r. wezwanie Komornika skierowane do pracodawcy dłużnika do przekazania zajętej wierzytelności dłużnika, w dniu 12.02.2021r. informacja Komornika do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w dniu 22.03.2021r. zawiadomienie o zmianie wysokości alimentów, aktualizacja zawiadomienia o zajęciu wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku oraz wierzytelności pieniężnej i wynagrodzenia za pracę, w dniu 23.08.2021r. informacja o wyegzekwowanych kwotach, wezwanie do złożenia oświadczenia i wyjaśnień i dodatkowo w dniu 08.09.2021r. W dniu 11.10.2021r. informacja o ustaniu zatrudnienia dłużnika od dnia 01.09.2021r., w dniu 23.11.2021r. zawiadomienie o zbiegu egzekucji do rachunku bankowego.

Uchybienia:

- brak czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika,
- nie odebrano od dłużnika wykazu majątku,
- brak czynności w związku ze zbiegiem egzekucji do rachunku bankowego,
- brak zwrotnego potwierdzenia doręczenia stronom planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z wynagrodzenia za pracę na kartach: 25,34,58,85,88,89.102.

Kmp 5/21 – wpływ wniosku egzekucyjnego 30.03.2021r. – egzekucja alimentów w kwocie po 700 zł miesięcznie. W dniu 06.04.2021r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, żądanie udzielenia przez dłużnika wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, wnioski do ZUS, Urzędu Skarbowego, CEPIK, EGiB o udostępnienie danych (dłużnik jest osobą bezrobotną), zapytanie o rachunki bankowe dłużnika, w dniu 20.05.2021r. czynność terenowa w miejscu zamieszkania dłużnika (nie zastano go). W czerwcu, sierpniu i listopadzie 2021r. oraz obecnie kolejne wnioski do ZUS o udostępnienie danych (dłużnik nie pracuje, nie pobiera świadczeń).

Uchybienia:

- Komornik winien podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużnika obowiązku złożenia wyjaśnień lub informacji, do złożenia przez dłużnika wykazu majątku, a nie poprzestawać jedynie na kierowaniu pism, zapytań, wezwań,
- komornik winien zwiększyć liczbę czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika.

Kmp 8/21 – wpływ wniosku egzekucyjnego 06.05.2021r. – egzekucja alimentów na dwoje dzieci po 300 zł i 400 zł miesięcznie, dłużnik przebywał w Zakładzie Karnym. W dniu 13.05.2021r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji, o zajęciu wynagrodzenia za pracę dłużnika (skazanego) w zakładzie karnym, wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, co okazało się bezskuteczne. Komornik podejmował i podejmuje czynności mające na celu ustalenie majątku dłużnika poprzez zwracanie się do Urzędu Skarbowego, ZUS, CEPiK, Starostwa Powiatowego - EGİB, wystosował zapytania o rachunki bankowe dłużnika. W dniu 13.09.2021r. informacja o przetransportowaniu dłużnika do innej jednostki. W dniu 07.12.2021r. informacja jednostki penitencjarnej o zwolnieniu dłużnika z dniem 18.11.2021r. ze wskazaniem adresu dłużnika, pod który miał się udać po zwolnieniu. Aktualnie kolejne wnioski do ZUS o udostępnienie danych dotyczących dłużnika (nie pracuje, nie pobiera świadczeń), czynność terenowa w miejscu zamieszkania dłużnika – nie zastano go.

Uchybienia:

Komornik winien podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużnika obowiązku udzielenia wyjaśnień, informacji, do złożenia przez dłużnika wykazu majątku, a nie poprzestawać jedynie na kierowaniu pism, zapytań, wezwań,

Kmp 15/21 – egzekucja alimentów w łącznej kwocie 450 zł na rzecz 3 osób. Sprawa przekazana przez innego Komornika, wpływ do kancelarii kontrolowanego komornika w dniu 05.08.2021r. W dniu 12.08.2021r. informacja o rozwiązaniu z dłużniczką umowy o pracę z dniem 10.07.2021r., wezwanie do zapłaty należności, zajęcie wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, żądanie udzielenia przez dłużniczkę wyjaśnień odnośnie posiadanego majątku, wnioski do ZUS, Urzędu Skarbowego, CEPiK o udostępnienie danych, zapytanie o rachunki bankowe dłużniczki, w dniu 16.09.2021r. zawiadomienie o zbiegu egzekucji do rachunku bankowego, w listopadzie 2021r. i obecnie kolejne wnioski do ZUS o udostępnienie danych (dłużniczka nie pracuje, nie pobiera świadczeń).

Uchybienia:

- Komornik winien podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużniczki obowiązku udzielenia wyjaśnień lub informacji, do złożenia przez dłużniczkę wykazu majątku, a nie poprzestawać jedynie na kierowaniu pism, zapytań, wezwań,
- brak czynności terenowej kontrolowanego Komornika w miejscu zamieszkania dłużniczki,
- brak czynności związanych ze zbiegiem w zakresie rachunku bankowego.

VII. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach

o egzekucję świadczeń niepieniężnych

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):

Kmn 1/20, Kmn 80/20, Kmn 100/20, Kmn 20/21, Kmn 80/21

2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
Akta spraw wybrano losowo.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c.:

Kmn 1/20 – doręczenie korespondencji – wpływ wniosku 09.01.2020r. i jednocześnie uiszczono opłatę i zaliczkę na wydatki. W dniu 17.01.2020r. czynność terenowa (lokal zamknięty). Adresatowi pozostawiono wezwanie do stawiennictwa w Kancelarii Komornika. W dniu 29.01.2020r. stawił się adresat, któremu doręczono korespondencję. W dniu 04.02.2020r. wydano postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania wobec doręczenia korespondencji.

Nie stwierdzono uchybień.

Kmn 80/20 – wniosek o doręczenie korespondencji, a w przypadku nieskuteczności doręczenia o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania uczestniczki - wpływ wniosku 26.10.2020r. W dniu 28.10.2020r. wezwano pełnomocnika wnioskodawczyni – radcę prawnego do uzupełnienia braków tj. do uiszczenia opłaty od wniosku i do przedłożenia dokumentu pełnomocnictwa potwierdzającego umocowanie pełnomocnika, w terminie 7 dni, pod rygorem zwrotu wniosku. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru owego wezwania. Opłata uiszczona 29.10.2020r. W dniu 04.11.2020r. czynność terenowa – ustalono, że adresat nie zamieszkuje pod adresem wskazanym we wniosku. W dniu 06.11.2020r. kolejne wezwanie pełnomocnika wnioskodawczyni do uiszczenia opłaty od wniosku o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu adresata oraz do przedłożenia dokumentu pełnomocnictwa. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru tego wezwania. W dniu 13.11.2020r. uiszczono opłatę od wniosku. W dniu 23.11.2020r. wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawczyni (nadane w urzędzie pocztowym) odnośnie uzupełnienia braków wniosku, do którego dołączono dokument pełnomocnictwa. W dniu 19.11.2020r. wniosek Komornika o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS. Organ ten podał adres zamieszkania i zameldowania uczestniczki w miejscowości Plewiska. W dniu 10.12.2020r. wydano postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania i zakończeniu postępowania z uwagi na brak możliwości skutecznego dokonania doręczenia korespondencji.

Uchybienia:

- brak zwrotnych potwierdzeń odbioru przez pełnomocnika wnioskodawczyni wezwań do uzupełnienia braków formalnych. Nieuzupełnienie braków formalnych wniosku w określonym 7-dniowym terminie winno skutkować zwrotem wniosku, a nie kolejnym wezwaniem do uzupełnienia braków (przedłożenia pełnomocnictwa)

profesjonalnego pełnomocnika,

- podejmowanie czynności (czynność terenowa) jeszcze przed uzupełnieniem wszystkich braków formalnych wniosku.

Kmn 100/20 – wniosek o doręczenie korespondencji, a w przypadku nieskuteczności doręczenia o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu uczestnika – wpływ wniosku 11.12.2020r., w dniu 16.12.2020r. wezwanie do uiszczenia opłaty od wniosku, uiszczona 23.12.2020r. W dniu 04.01.2021r. czynność terenowa – nie doręczono korespondencji, ustalono, że adresat nie zamieszkuje pod wskazanym adresem. W dniu 14.01.2021r. wezwanie do uiszczenia opłaty od wniosku o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia adresu zamieszkania adresata, która została uiszczona. W dniu 11.02.2021r. wniosek Komornika o udostępnienie danych ze zbiorów ZUS (podano adres zameldowania uczestnika w Warszawie), a następnie jego wnioski do Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście (podał adres uczestnika w Warszawie), do banków (OGNIVO) odnośnie podania adresu uczestnika (2 banki podały adres uczestnika w Warszawie). W dniu 29.04.2021r. postanowienie o ustaleniu kosztów i zakończeniu postępowania z uwagi na brak możliwości skutecznego doręczenia korespondencji.

Uchybienia:

- brak zwrotnego potwierdzenia odbioru przez pełnomocnika wnioskodawcy wezwań do uzupełnienia braków fiskalnych wniosku.

Kmn 20/21 – doręczenie korespondencji – wpływ wniosku 26.02.2021r., który następnie został opłacony, w dniu 18.03.2021r. czynność terenowa, w wyniku której ustalono, że uczestnik zamieszkuje pod adresem wskazanym we wniosku. Pozostawiono zawiadomienie o próbie doręczenia z pouczeniem o możliwości odbioru przesyłki w Kancelarii Komornika w terminie 14 dni od dnia umieszczenia zawiadomienia. W dniu 06.04.2021r. wydano postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania z uwagi na skuteczne doręczenie korespondencji.

Nie stwierdzono uchybień.

Kmn 80/21 – doręczenie korespondencji – wpływ wniosku 13.08.2021r., jednocześnie opłacony. W dniu 25.08.2021r. czynność terenowa, w wyniku której ustalono, że adresat zamieszkuje pod adresem wskazanym we wniosku. Pozostawiono zawiadomienie o próbie doręczenia z pouczeniem o możliwości odbioru przesyłki w Kancelarii Komornika w terminie 14 dni od dnia umieszczenia zawiadomienia. W dniu 30.08.2021r. stawiła się uczestniczka kwitując odbiór korespondencji. W dniu 02.09.2021r. wydano postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania wobec doręczenia korespondencji.

Nie stwierdzono uchybień.

VIII. Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w losowo wybranych sprawach o wykonanie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia

1. Wykaz sygnatur akt spraw losowo wybranych do analizy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie przeprowadzania kontroli kancelarii komorniczej (5 spraw):
GKm 31/20 i GKm 61/20
2. Informacja o zastosowanym kryterium wyboru akt:
W czasie kontroli w Kancelarii Komornika znajdowały się tylko akta dwóch w/w spraw, 3 inne zostały przesłane do Sądu w związku ze skargą rozpoznawaną przez referendarza.
3. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w wyniku analizy akt ze wskazaniem sygnatur akt spraw, w których wystąpiły, oraz przypadki wymagające zawiadomienia sądu o potrzebie wydania zarządzeń w trybie art. 759 § 2 k.p.c.:

GKm 31/20 – wniosek o wykonanie zabezpieczenia poprzez zajęcie rachunku bankowego – wpływ wniosku 29.06.2020r., w dniu 30.06.2020r. wezwanie do uiszczenia opłaty od wniosku i zaliczki na wydatki, w dniu 07.07.2020r. pismo uprawnionego – cofnięcie wniosku inicjującego postępowanie w związku ze spłatą wierzytelności przez obowiązaną, w dniu 18.08.2020r. postanowienie Komornika o zwrocie wniosku (na podstawie art.130 w zw. z art.13 par.2 kpc) wraz z tytułem wobec nieuzupełnienia braków fiskalnych wniosku.

Uchybienie:

- o zwrocie wniosku Komornik winien orzec zarządzeniem a nie postanowieniem

GKm 61/20 – wniosek o wykonanie zabezpieczenia roszczenia pieniężnego poprzez zajęcie wierzytelności z rachunków bankowych obowiązanego oraz przysługujących mu od właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku do łącznej wysokości 8264,40 zł – wpływ 28.12.2020r., w dniu 29.12.2020r. wezwanie do uiszczenia opłaty od wniosku, w dniu 30.12.2020r. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji w celu wykonania zabezpieczenia, zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego oraz wierzytelności z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku, w dniu 19.01.2021r. postanowienie o kosztach w związku z zakończeniem postępowania, w dniu 08.02.2021r. postanowienie o uzupełnieniu postanowienia o kosztach z dnia 19.01.2021r. poprzez ustalenie uprawnionemu kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu zabezpieczającym w wysokości 450 zł, tytuł pozostawiono w aktach sprawy z właściwą adnotacją.

Uchybienia:

- na wezwaniu do uiszczenia opłaty (k-12 akt) brak podpisu Komornika,
- uzupełnienie postanowienia kończącego z dnia 19.01.2021r. o rozstrzygnięcie w przedmiocie ustalenia uprawnionemu kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu zabezpieczającym mogło nastąpić jedynie na wniosek uprawnionego złożony w terminie 14 dni od daty doręczenia mu postanowienia z 19.01.2021r. (art.351 par.1 kpc w zw. z art.13 par.2 kpc) a nie z urzędu,

- brak zarządzenia o stwierdzeniu prawomocności postanowienia kończącego.

IX. Ogólne wnioski z dokonanego badania akt spraw wymienionych pod poz. I - VIII wraz z oceną końcową (ocena według 4 stopni: negatywna, pozytywna z zastrzeżeniami, pozytywna, bardzo dobra):

W oparciu o analizę akt postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcina Ratyńskiego należy stwierdzić, że ogólna ocena pracy Pana Komornika jest **pozytywna**.

W większości spraw stwierdzone uchybienia są uchybieniami mniejszej wagi, dotyczą kwestii technicznych, łatwych do wyeliminowania.

Komornik kieruje na żądanie wierzycieli, zapytania do instytucji, które mogą udzielić informacji o stanie majątkowym dłużników. W większości spraw podejmuje czynności bez zwłoki.

Analiza akt postępowań egzekucyjnych, w których była prowadzona egzekucja z nieruchomości wskazuje, że komornik sądowy w sposób prawidłowy podejmuje kolejne czynności w toku tego rodzaju egzekucji. Niezależnie od podejmowanych czynności w egzekucji z nieruchomości Pan Komornik na wniosek wierzyciela podejmuje także inne czynności egzekucyjne, poszukuje majątku. Kontrolowany komornik o dokonaniu zajęcia nieruchomości bezzwłocznie zawiadamia Sąd sprawujący nadzór nad egzekucją z nieruchomości, zakreśla wierzycielom termin do uiszczenia zaliczek na czynności ze wskazaniem rygoru i regularnie mniej więcej co 3 miesiące udziela informacji o stanie egzekucji z nieruchomości. Współpraca Pana Komornika Ratyńskiego z sądem sprawującym nadzór nad egzekucją z nieruchomości układa się bardzo dobrze. Pan Komornik niezwłocznie na wezwanie Sądu udziela stosownych informacji w sprawie, zwraca większą uwagę (i podejmuje w związku z tym stosowne czynności) na kwestię prawidłowej reprezentacji stron postępowania. W tym zakresie więc zalecenia pokontrolne wynikające z ostatniej kontroli kancelarii komorniczej przeprowadzonej zostały przez Pana Komornika wykonane.

Ponownie należy jednak wskazać, że bezwzględnie poprawy wymaga wskaźnik sprawności postępowań ogółem, w tym zwłaszcza w sprawach Kms i Km, a także skuteczność. Oczywiście nie bez znaczenia dla skuteczności prowadzonej egzekucji pozostaje stan majątkowy dłużników, jednakże nie jest on jedyną przyczyną owej niskiej skuteczności.

Należy dokonywać regularnie kontroli spraw zawieszonych pod kątem zaistnienia przesłanek do podjęcia bądź umorzenia postępowania, zwiększyć liczbę czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużników. W celu poprawy sprawności i skuteczności prowadzonych postępowań Komornik powinien też podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużników obowiązku udzielenia wyjaśnień, informacji, do złożenia przez dłużników wykazu majątku, podejmować stosowne czynności w związku ze zbiegiem egzekucji np. co do rachunków bankowych dłużników.

Należy również pamiętać o konieczności doręczania stronom postępowania planów podziału sumy uzyskanej z egzekucji z wynagrodzenia za pracę/ świadczeń emerytalno – rentowych i nadal wymaga poprawy wymaga kwestia udzielania stronom informacji o stanie egzekucji w sprawach toczących się w kancelarii kontrolowanego Komornika.

Część F

Wnioski i uwagi wynikające z analizy przedłożonych informacji statystycznych o ruchu spraw (załącznik nr 3 do sprawozdania rocznego) ze szczególnym uwzględnieniem danych dotyczących spraw kms oraz prawidłowości przyjmowania spraw z wyboru wierzyciela¹:

Ruch spraw **ogółem** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wyegzekwowanie	Umorzono na żądanie wierzyciela	Umorzono wobec bezskuteczności egzekucji	Pozostałość na następny rok
2019	4415	2241	821	289	158	184	5835
2020	5835	2341	1719	425	124	453	6457
2021	6457	2297	1406	488	126	412	7348

g

Ruch spraw egzekucyjnych **Kms** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wyegzekwowanie	Umorzono na żądanie wierzyciela	Umorzono wobec bezskuteczności egzekucji	Pozostałość na następny rok
2019	162	90	154	23	17	109	98
2020	98	101	126	26	13	82	73
2021	73	148	137	36	8	87	84

Ruch spraw egzekucyjnych **Kmp** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wyegzekwowanie	Umorzono na żądanie wierzyciela	Umorzono wobec bezskuteczności egzekucji	Pozostałość na następny rok
2019	1077	44	23	5	11	0	1098
2020	1098	18	37	10	16	0	1079
2021	1079	26	40	5	11	0	1065

Ruch spraw egzekucyjnych **Km** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wyegzekwowanie	Umorzono na żądanie wierzyciela	Umorzono wobec bezskuteczności egzekucji	Pozostałość na następny rok
2019	3175	2020	605	238	130	75	4590
2020	4590	1837	1217	294	92	362	5201
2021	5201	1943	1085	318	107	320	6064

Ruch spraw egzekucyjnych **GKm** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wyegzekwowanie	Umorzono na żądanie wierzyciela	Umorzono wobec bezskuteczności egzekucji	Pozostałość na następny rok
2020	46	62	33	15	3	0	75
2021	75	50	24	12	0	5	101

Ruch spraw **Kmn** w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

Lata	Pozostałość z poprzedniego roku	Wpłynęło	Załatwiono Ogółem	Załatwiono przez wykonanie czynności	Umorzono na żądanie wnioskodawcy	Umorzono wobec bezskuteczności	Pozostałość na następny rok
2019	1	2	0	0	0	0	3
2020	3	103	82	78	0	0	24
2021	24	130	120	117	0	0	34

Sprawy z wyboru wierzyciela: Kontrolowany Komornik nie uzyskał wyników uprawniających do przyjmowania spraw z wyboru wierzyciela.

Objaśnienia: ¹ Należy wskazać, czy z załączonych za cały okres sprawozdawczy sprawozdań statystycznych wynika w zakresie ruchu spraw w poszczególnych repertoriach określony trend, czy komornik wykazuje rosnącą zaległość, czy ją zmniejsza oraz jakie były liczbowe wskaźniki sprawności i skuteczności prowadzonych postępowań na koniec każdego półrocza; czy komornik przestrzega wynikających z art. 10 ustawy zasad przyjmowania spraw z wyboru wierzyciela; jaka jest łączna suma wyegzekwowanych kwot ze szczególnym wskazaniem spraw Kms; możliwe jest wskazanie również innych wniosków nasuwających się na podstawie analizy sprawozdań statystycznych.

U kontrolowanego Komornika znacznie wzrosła zaległość ogółem. Na koniec grudnia 2019r. wynosiła 18,56 miesiąca. Za drugie półrocze 2020r. wyniosła 28,36, a za II półrocze 2021r. wskaźnik sprawności to aż 31,14 i wymaga koniecznie bezwzględnej poprawy we wszystkich kategoriach spraw, w tym podjęcia stanowczych działań o charakterze organizacyjnym, jak również wzmoczenia nadzoru nad toczącymi się postępowaniami. W 2021r. nastąpił wzrost poziomu załatwienia spraw poprzez wyegzekwowanie roszczenia w porównaniu z 2020r. i wynosił 34% (w 2020r. - 24,7 %), ale jeszcze wcześniej tj. 2019r. był trochę lepszy, gdyż wynosił 35%. W 2021r. poprawie uległa ogólna skuteczność i wynosiła 17%, w 2020r. 13%. Wskaźniki te wymagają jednak dalszej poprawy.

W sprawach Kms w okresie objętym kontrolą Komornik opanował wpływ w 2020r., (tak też było w 2019r.), co nie udało się w 2021r. Wpływ spraw w 2021r. był jednak o 47 spraw większy niż w roku poprzednim. Skuteczność załatwienia spraw Kms poprzez wyegzekwowanie roszczenia w stosunku do ogólnej ilości załatwionych spraw osiągnęła w 2021r. poziom 26% i był to wynik lepszy w stosunku do 2020r. gdzie wynosił 20% i w stosunku do 2019r. gdy ta skuteczność była na poziomie 14%.

W sprawach Km pogorszył się znacznie współczynnik sprawności postępowania w porównaniu z 2019r. i wynosił w 2020r. 33,97 %, w 2021r. 37,45% i wymaga bezwzględnie poprawy. Skuteczność załatwienia spraw Km poprzez wyegzekwowanie roszczenia poprawiła się w 2021r. wynosząc 29% (w 2020r. było to 24%), co i tak jest wynikiem słabszym w porównaniu z 2019r., kiedy ta skuteczność osiągnęła poziom 39,1%.

W sprawach Kmp w okresie objętym kontrolą Komornik Marcin Ratyński opanował wpływ w tej kategorii spraw. Skuteczność załatwienia spraw Kmp poprzez wyegzekwowanie roszczenia w 2020r. wynosiła 27% i była lepsza od skuteczności osiągniętej w 2019r. (ok.22%). Jednak pogorszyła się znacznie w 2021r. osiągając poziom 12,5%.

Jeśli chodzi o **sprawy z wyboru wierzyciela**, to kontrolowany Komornik nie uzyskał wyników uprawniających do przyjmowania spraw z wyboru wierzyciela.

Jeżeli chodzi o **sprawy Kmn**, to w okresie objętym kontrolą Komornik nie opanował wpływu w tej kategorii spraw. W 2021r. wpłynęło tych spraw o 27 więcej niż w 2020r. i o 102 więcej w porównaniu z rokiem 2019r. Wskaźnik sprawności postępowania w tej kategorii spraw wynoszący w 2020r. 2,79% pogorszył się w 2021r. i wyniósł ok.3,14%.

W sprawach GKm w okresie objętym kontrolą Komornik nie opanował wpływu. Znacznie pogorszył się też wskaźnik sprawności postępowania z 14,53% w 2020r. do 24,27% w 2021r.

Część G

Przedstawienie wybranych danych statystycznych wraz z omówieniem

I. Dane statystyczne dotyczące skarg na czynności komornika w trybie art. 767 k.p.c. w okresie objętym kontrolą¹.

Rok	Wpłynęło	Oddalono	Uwzględniono/ uwzględniono w części	Odrzucono	Umorzono postępowanie	Załatwiono w inny sposób

2020	36	5	6	16	1	8
	27					
2021		10	6	2	1	2

Objaśnienia: ¹ Informacje przekazuje się w oparciu o repertorium "Co" znajdujące się w sądzie rejonowym, przy którym komornik działa.

II. Dane statystyczne dotyczące czynności podejmowanych z urzędu w trybie art. 759 § 2 i 3 k.p.c.¹.

Rok	Liczba postanowień, w których z urzędu wydano zarządzenia w trybie art. 759 § 2 i 3 k.p.c.				
	Ogółem	Wyłącznie w trybie art. 759 § 2 k.p.c.		W tym również z zastosowaniem art. 759 § 3 k.p.c.	
		W toku egzekucji z nieruchomości	W pozostałych sprawach	W toku egzekucji z nieruchomości	W pozostałych sprawach
2020	1	1	0	0	0
2021	4	3	1	0	0

Objaśnienia: ¹ Informacje przekazuje się w oparciu o repertorium "Co" znajdujące się w sądzie rejonowym, przy którym komornik działa.

² Obejmuje wyłącznie postanowienia, które nie zawierają innych rozstrzygnięć (np. co do treści skargi na czynność komornika), przy czym dotyczy to prawomocnie wydanych postanowień.

III. Dane statystyczne dotyczące wniosków o obniżenie opłaty egzekucyjnej

Rok	Wszczęto	Oddalono	Uwzględniono	Odrzucono	Umorzono postępowanie	Załatwiono w inny sposób
2020	1	-	-	-	1	-
2021	12	1	-	7	-	-

Objaśnienia: ¹ Informacje przekazuje się w oparciu o repertorium "Co" znajdujące się w sądzie rejonowym, przy którym komornik działa.

IV. Dane statystyczne dotyczące skarg administracyjnych na działalność komornika.

Rok	Wpłynęło	Załatwiono negatywnie (skarga niezasadna)	Załatwiono pozytywnie (skarga zasadna)	Załatwiono w inny sposób
2020	3	0	0	3

2021	1	1	0	0
------	---	---	---	---

V. Dane statystyczne dotyczące liczby odebranych przez komornika dozorów na podstawie art. 855 § 1 k.p.c.¹.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły tego typu sprawy.

Rok	Liczba dozorów nad ruchomościami w trybie art. 855 § 1 k.p.c. powierzonych osobie innej niż dłużnik bądź jego domownik							
	Ogółem odebrano ²		Czas trwania ³					
	W tym uchylono przez sąd	Pozostałe	Do 7 dni	Powyżej 7 dni do miesiąca	Powyżej miesiąca do 3 miesięcy	Powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	Powyżej 6 miesięcy do roku	Ponad rok

Objaśnienia:¹ Dane podaje się na podstawie sprawozdań rocznych składanych przez komornika.

² Należy podać liczbę odnoszącą się do liczby wydanych odrębnie postanowień, a nie ilości ruchomości nimi objętych.

³ Obejmuje okres od daty fizycznego wydania ruchomości dozorczy do momentu wydania postanowienia o oddaniu ruchomości pod dozór osobie uprawnionej (w tym dłużnikowi, jego domownikowi lub osobie przez dłużnika wskazanej jako wyłącznie uprawniony do władania rzeczą albo nabywcy tej ruchomości). Na ustalenie czasu trwania dozoru nie ma wpływu fakt wydania postanowienia o zmianach dozoru na rzecz osób wskazanych przez samego komornika lub wierzyciela - innych niż osoba uprawniona, o której mowa w zdaniu pierwszym.

VI. Zwięzłe omówienie wniosków wynikających z analizy danych przedstawionych pod

poz. I - V:

Działalność Pana Komornika Marcina Ratyńskiego cechuje stosunkowo niska zaskarżalność podejmowanych przez niego czynności egzekucyjnych, a złożone skargi w niedużym zakresie były uwzględniane. Wnioski co do danych dotyczących skarg na czynności komornika oraz skarg kierowanych do Prezesa Sądu Rejonowego w Świebodzinie uznać należy za pozytywne. Uzasadnienia Komornika sporządzane przezeń w następstwie wniesionych skarg powinny być jednak obszerniejsze. Wydane na podstawie art. 759 par. 2 kpc orzeczenia nie dotyczyły jakichś istotnych uchybień Komornika, rażącego naruszenia prawa i tak np. w jednej ze spraw (I.Co. 500/20) nakazano Komornikowi niezwłoczne poinformowanie wierzyciela o podjętych czynnościach w sprawie Km 565/19, w 3 sprawach (I. Co 1034/21, I.Co.1035/21, I.Co.1036/21) dotyczących tej samej dłużniczki i tych samych dwóch nieruchomości, nakazano Komornikowi zawieszenie postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 799 par. 2 kpc w zakresie egzekucji z nieruchomości odnośnie 2 działek ewidencyjnych, jedno zaś postępowanie (I.Co.32/21) zostało umorzone jako bezprzedmiotowe. Komornik winien udzielać stronom postępowania informacji o stanie egzekucji w sprawach toczących się w jego kancelarii, niezwłocznie

odpowiadać na zgłoszone zapytania.

Część H

Wnioski z kontroli, w tym uzasadnienie wystawionej oceny (z części A):

Przeprowadzona kontrola Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcina Ratyńskiego pozwala stwierdzić, że postępowania egzekucyjne prowadzone są generalnie prawidłowo. Stosowanie przepisów procedury generalnie nie budzi zastrzeżeń i działalność Komornika należy ocenić pozytywnie.

Sprawność postępowania ogółem wymaga jednak bezwzględnie i koniecznie znacznej poprawy, w tym zwłaszcza w sprawach Km i Kms, co winno skutkować podjęciem przez Komornika stanowczych działań o charakterze organizacyjnym, jak również wzmoczeniem nadzoru nad toczącymi się postępowaniami. Poprawy wymaga też skuteczność, zwłaszcza w sprawach Kms.

Okresowej, regularnej kontroli wymagają sprawy zawieszony, w szczególności zawieszony z uwagi na śmierć dłużnika, pod kątem zaistnienia przesłanek do podjęcia bądź umorzenia postępowania i podejmowanie w związku z tym stosownych czynności.

Komornik powinien podejmować również stosowne czynności w związku ze zbiegiem egzekucji np. co do rachunków bankowych dłużników, jak również działania zmierzające do wyegzekwowania od dłużników obowiązku udzielenia wyjaśnień, informacji, działania zmierzające do złożenia przez dłużników wykazu majątku.

Powyższe okoliczności, wpływają na **ogólną - pozytywną z zastrzeżeniami - ocenę** pracy Pana Komornika uniemożliwiając wystawienie oceny wyższej.

Część I

Zalecenia pokontrolne (w kolejności według ich wagi i znaczenia) wraz ze wskazaniem sposobu weryfikacji ich wykonania:

W celu uzyskania poprawy szybkości, skuteczności i jakości prowadzonych postępowań **zaleca się:**

- 1/ podjęcie bezwzględnie działań zmierzających do znacznego zmniejszenia istniejących zaległości ogółem, w tym zwłaszcza w sprawach Km, Kms,
- 2/ bezwzględne wyeliminowanie beczynności, zwłaszcza w sprawach egzekucji należności sądowych,
- 3/ bezwzględne, terminowe załatwianie wszystkich wniosków stron składanych w toku postępowania egzekucyjnego oraz niezwłoczne informowanie wierzycieli o wynikach poszukiwania składników majątku dłużników,
- 4/ w sytuacji trudności z ustaleniem stanu majątkowego dłużnika (zwłaszcza w sprawach egzekucji należności sądowych) podejmowanie zdecydowanych działań zmierzających do składania przez dłużników wykazu majątku, zwiększenie ilości czynności terenowych,
- 5/ regularne dokonywanie przeglądu spraw zawieszonych, w szczególności zawieszonych z uwagi na śmierć dłużnika oraz dokonywanie okresowej (nie rzadziej niż 6 miesięcy) kontroli tych spraw pod kątem zaistnienia przesłanek do podjęcia bądź umorzenia postępowania i podejmowanie w związku z tym stosownych czynności,
- 7/ w sprawach Kmp pełniejsze wykorzystanie instrumentów przewidzianych w art.1086 kpc, podejmowanie zdecydowanych działań zmierzających do składania przez dłużników wykazu majątku, zwiększenie ilości czynności terenowych,
- 8/ bezwzględne doręczanie stronom postępowania planów podziału sum uzyskanych z egzekucji z wynagrodzenia za pracę/świadczeń emerytalno-rentowych, a także podejmowanie stosownych czynności w związku ze zbiegiem egzekucji np. do rachunków bankowych dłużnika,
- 9/ prawidłowe prowadzenie akt postępowań - zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości z 18.12.2018r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.

Nadto, należy bezwzględnie usunąć usterki i uchybienia opisane w niniejszym protokole w związku z kontrolą poszczególnych akt.

Wykonanie powyższych zaleceń powinno być ocenione w ramach kolejnej kontroli okresowej działalności Komornika Sądowego oraz w drodze analizy okresowych sprawozdań statystycznych składanych przez Komornika Sądowego.

Sędzia Beata Piątek

Załącznik:

- 1) oświadczenie komornika co do liczby skarg na czynności komornika w trybie art. 767 k.p.c., które zostały złożone w okresie objętym kontrolą do innego sądu niż ten, przy którym komornik działa, co do czynności podejmowanych wobec komornika z urzędu w trybie art. 759 § 2 k.p.c. w okresie objętym kontrolą przez inny sąd niż ten, przy którym komornik działa.

Protokół

kontroli finansowej w Kancelarii Komornika Sądowego w Świebodzinie

Kancelaria Komornicza nr 4 ,

Marcina Ratyńskiego działającego przy SR w Świebodzinie

przeprowadzonej na podstawie art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018r o komornikach sądowych (Dz. U. 2021.850 tj.) oraz upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Prezesa Sądu Rejonowego w Świebodzinie z dnia 22 marca 2022r. przeprowadzonej przez Głównego Księgowego Sądu Rejonowego w Świebodzinie.

I. Ogólny wynik kontroli Ocena (ocena według 4 stopni: negatywna, pozytywna z zastrzeżeniami, pozytywna, bardzo dobra): **pozytywna z zastrzeżeniami**

II. Informacje dotyczące przedmiotu i zakresu kontroli finansowej

1. Termin przeprowadzenia kontroli: 26-29 kwietnia 2022r.
2. Okres objęty kontrolą: od stycznia 2020 do grudnia 2021 roku.
3. Zakres przedmiotowy kontroli: prowadzenie operacji finansowych kancelarii komorniczej.

III. Dane dotyczące komornika i kancelarii komorniczej

1. Imię i nazwisko: Marcin Ratyński

2. Na dzień 31.12.2021r. stan rachunków kancelarii komorniczej wyglądał następująco:

a) rachunek służący obsłudze prowadzonych postępowań:

w banku PKO Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

nr 07 1020 5402 0000 0602 0119 9918

stan **5.976,19zł**

w banku BNP Paribas Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

nr 87 1600 1462 1861 7221 1000 0003

stan **580.725,63**

b) rachunek opłat egzekucyjnych:

w banku PKO Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

nr 12 1020 5402 0000 0202 0413 3013

stan **0,00zł ostatni wyciąg z dnia 16.02.2021**

w banku BNP Paribas Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

nr 60 1600 1462 1861 7221 1000 0004

stan **3.335,64**

c) rachunek operacyjny:

87 1020 5402 0000 0902 0413 2775 w banku PKO Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

44 1600 1462 1861 7221 1000 0001 w banku BNP Paribas Bank Polski S.A. Oddział w Sulechowie

3. Informacje dotyczące wysokości uzyskanych i przekazanych opłat egzekucyjnych na rachunek Urzędu Skarbowego w I kwartale 2020r.:

1) okres: styczeń 2020r.

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 0,00,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 72124,44,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 721,24
przekazana do Urzędu Skarbowego 04.02.2020

2) okres: luty 2020

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 72.124,44,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 69372,21,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 694,00,
przekazana do Urzędu Skarbowego 02.03.2020

3) okres: marzec 2020

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 141.496,65,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 73.771,55,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 738,00,
przekazana do Urzędu Skarbowego 02.04.2020

Informacje dotyczące wysokości uzyskanych i przekazanych opłat egzekucyjnych na rachunek Urzędu Skarbowego w I kwartale 2021r.:

1) okres: styczeń 2021r.

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 0,00,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 63.144,80,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 631,00
przekazana do Urzędu Skarbowego 02.02.2021

2) okres: luty 2021

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 63.144,80,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 90.681,07,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 907,00,
przekazana do Urzędu Skarbowego 02.03.2021

3) okres: marzec 2021

a) łączna wysokość opłat ustalonych: 153.825,87,

b) łączna wysokość opłat uzyskanych: 162.867,55,

c) łączna wysokość opłat przekazanych na rachunek właściwego urzędu skarbowego: 1.629,00, przekazana do Urzędu Skarbowego 06.04.2021

Dane z ksiąg zgodne z deklaracją OEG-1, opłaty przekazane do Urzędu Skarbowego w terminie.

IV. Ocena prawidłowości prowadzenia ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczej

1. Ocenie poddano prawidłowość prowadzenia poszczególnych kategorii urzędzeń ewidencji operacji finansowych:

a) księga pieniężna:

Księgi pieniężne w Kancelarii komorniczej w latach 2020-2021 prowadzone były za pomocą programu informatycznego Komornik SQL-VAT. Księga pieniężna jest drukowana i oprawiona

Przedłożone do kontroli księgi zawierały następującą liczbę pozycji:

2020r. – 12 tomów, 2254 kart, 45765 pozycji

2021r. – 12 tomów, 2540 kart, 48036 pozycji

Numeracja pozycji w księdze zaczynała się od 1 stycznia każdego roku. Wydruki kart ksiąg pieniężnych ułożone były chronologicznie, oprawione w sposób trwały i ponumerowane. Wzmianka o ilości ponumerowanych kart - w księdze pieniężnej za 12.2020 została naniesiona przez Komornika, brak daty, za 12.2021 została naniesiona przez Komornika, brak daty.

Księgi pieniężne odpowiadały wymogom określonym w załączniku nr 18 do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018r. w sprawie określania szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.

Sprawdzono następujące pozycje przychodów na wyciągu bankowym w miesiącu marcu 2020r

Wyciąg bankowy nr	Data wyciągu	Sprawdzone poz. Ksp.- Przychody
43	02.03.2020	6959,6948,6980-6985,6953-6958,6941-6942
44	03.03.2020	7003-7007,7033,7049-7054,7014-7032,7044,6996-7002,7004-7005,7011
45	04.03.2020	7194,7144-7159,7124-7125,7130-7135,7136,7137-7143
46	05.03.2020	7309-7310,7254-7258,7404,7418,7419,7461-7463,7507,7503,7508
47	06.03.2020	7582,7570,7600,7609-7610,7611,7572,7615-7518
48	09.03.2020	7983,7984,7990-8002,8008,8013-8015,8022,8030
49	10.03.2020	8049,8091-8097,8098,8110-8120,8129,8156,8168,8170-8173,
50	11.03.2020	8300,8301-8302,8305,8311,8283,8320,8324,8325,8335,8336
51	12.03.2020	8355,8460,8467-8468,8475-8476,8464,8466
52	13.03.2020	8503,8560,8537,8565,8558-8559
53	16.03.2020	8575-8576,8601-8602,8630-8645,8658,8594
54	17.03.2020	8703-8707,8722,8738-8739,8740,8748-8752
55	18.03.2020	8765-8770,8771-8780,8774,8778
56	19.03.2020	9613,9618-9624,9625,9637-9638,9641-9643,9645

57	20.03.2020	9649-9650,9653,9657,9680,9684,9685-9688,9690-9695
58	23.03.2020	9707,9713-9714,9717-9718,9722,9731,9719
59	24.03.2020	9751-9753,9754,9756,9760,9767,9768-9769
60	25.03.2020	9784,9781,9789,9801,9804,9778
61	26.03.2020	9846,9859-9863,9865,9871-9873,9874-9881
62	27.03.2020	9897,9896,9936-9948,9952,9953,9898
63	30.03.2020	10050,10051,10054,10058,10062,10048,10049
64	31.03.2020	10165-10168,10247-10250,10422,10405,10437,10417,10419,10319

Wszystkie sprawdzone wpłaty zaewidencjonowane są w księdze pieniężnej w prawidłowych wartościach.

Sprawdzono następujące pozycje przychodów na wyciągu bankowym w miesiącu październiku 2021r.

Wyciąg bankowy nr	Data wyciągu	Sprawdzone poz. Ksp.- Przychody
161	01.10.2021	36067,36063-36065,36045-36057,36042-36044,36068-36069
162	04.10.2021	36134,36132,36133,36131,36123
163	05.10.2021	36157,36172,36420-36421,36353-36355,36238,36465-36483,36498
164	06.10.2021	36571,36564-36567,36569,36570,36573
165	07.10.2021	36677,36677-36679,36680-36689,36702,36753-36755,36766,36786-36788,36789-36790,36732,36731,36709-36729,36705-36706
166	08.10.2021	37019,37020-37034,37037,37038,37042-37051,37075-37077,37067-37070
167	11.10.2021	37244-37250,37297-37307,37318-37319,37231-37236,37383
199PKO	11.10.2021	37163,37167,37173,37204,3723137232,37234,37236,37239,37241,37243,37246,37248,37249
168	12.10.2021	37426,37429,37433,37441-37445,37450,
200PKO	12.10.2021	37405,37417,37418,37419,37420-37421,37422-37423
169	13.10.2021	37577,37575-37576,37571,37568,37565
170	14.10.2021	37816,37826-37828,37855,37817,37861,37869
202PKO	14.10.2021	37810-37815,37835-37842,37820-37821
171	15.10.2021	37942,37973,37945-37957,37944,37940-37941,37936,37934-37935,37932
172	18.10.2021	38049,38050-38055,38056,38063-38066,38067-38079,38084-38090,38091,38098
173	19.10.2021	38452,38590,38607-38608,38893,38704,37451,38459,38353,38347-38350,38344-38345,38280-38286
174	20.10.2021	38978-38984,37994, 38969-38976,38986-38987,38998
175	21.10.2021	39018,39008-39009,39035,39051-39059,39067-39068
176	22.10.2021	39216-39217,39219,39222,39205-39207,39204
177	25.10.2021	39265,39251-39258,39260,39261,39266-39267,39264
178	26.10.2021	39477-39486,39488,39471,39493,39499,39500
179	27.10.2021	39524-39533,34535,34548-39553,39554,39556,39568,39569,39587
180	28.10.2021	39603-39609,39610-39614,39623-39624,39625-39638,39639,39890,39700,
181	29.10.2021	40017,40020,40023,40029,40040,40007-40011

WB 167 z dn.11.10.2021 dot.KM 1186/18 na kwotę 1204,06--wskazane poz. wyciągu 37244-37255 nie

odzwierciedlają zapisów w księdze pieniężnej.

WB 199 z dn. 11.10.2021 dot.KM 1966/19 na kwotę 2159,00 – wskazane poz. KSP 37163-37249 nie odzwierciedlają zapisów w księdze pieniężnej.

Pozostałe sprawdzone wpłaty zaewidencjonowane są w księdze pieniężnej w prawidłowych wartościach.

W trakcie kontroli księgi z października 2021 stwierdzono zdublowane nr zapisów w księdze pieniężnej:

36295 05.10.2021, 36388 05.10.2021, 36447 05.10.2021, 36442 05.10.2021, 36504 05.10.2021
36664 07.10.2021, 36812 07.10.2021, 37605 13.10.2021, 37861 14.10.2021, 37984 15.10.2021
38048 18.10.2021, 38375 19.10.2021, 38444 19.10.2021, 38523 19.10.2021

Zgodnie z §34.1 ppkt.3 i 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018r. w sprawie określania szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych w przypadku prowadzenia urzędzeń ewidencyjnych w postaci elektronicznej zapis powinien zawierać kolejny numer pozycji nadany automatycznie przez system teleinformatyczny, a także dane pozwalające na ustalenie źródła pochodzenia, daty wprowadzenia oraz osoby wprowadzającej zapis do systemu, powinna być zapewniona automatyczna kontrola ciągłości zapisów, przenoszenia obrotów i sald.

Kontroli poddano **rozchody** zaewidencjonowane w księdze pieniężnej i porównano je z wypłatami ujętymi w wyciągach bankowych:

Sprawdzono następujące pozycje rozchodów na wyciągu bankowym w miesiącu marcu 2020r

Wyciąg bankowy nr	Data wyciągu	Sprawdzone poz. Ksp.- Rozchody
43	02.03.2020	6815,6816,6817,6818,6825,6851,6831,6863,6869,
44	03.03.2020	6931,6934,6936,6941,6947,6948,6953,6960,6970,6978
45	04.03.2020	7004,7005,7014,7015,7018,7020,7026,7029,7030,7031
46	05.03.2020	7066,7070,7072,7081,7089,7094,7098,7113,7124,7025
47	06.03.2020	7228,7232,7251,7261,7269,7273,7291,7309,7310,7326,7332
48	09.03.2020	7559,7572,7595,7611,7612,7617,7618,7633,7634,7637
50	11.03.2020	7644,7646,7655,7659,7664,7665,7674,7678,7704,7705
52	13.03.2020	8047,8049,8053,8060,8064,8069,8083,8096,8108,8109
54	17.03.2020	8343,8354,8356,8368,8371,8384,8419,8423,8424,8425
55	18.03.2020	8705,8723,8737,8738,8758,8677,8678,8687,
56	19.03.2020	8776,8777,8778,8783,8785,8781
58	23.03.2020	9301,9305,9313,9315,8798,9339,8807,9349,9353
59	24.03.2020	9672,9676,9679,9683,9686,9692,9697
60	25.03.2020	9713,9714,9718,9719,9722,9730,9759,9760
61	26.03.2020	9784,9789,9790,9794,9795,9798,9803
62	27.03.2020	9846,9852,9855,9858,9859,9862,9863,9864,9871
63	30.03.2020	9885,9893,9895,9896,9897,9898,9902,9923
63	31.03.2020	9961,9963,9957,9973,9974,10025,10031,10032,10048,10054

Poz.7014 na kwotę 800,00zł dot. Kmp 4/10 - na wyciągu bankowym 400,00zł, pozostała kwota zawarta w zbiorczym przelewie za przekazy pocztowe. Pod wyciągiem bankowym brak zestawienia wysłanych przekazów.

Poz.7124 na kwotę 626,57zł dot. Kmp 69/11 – pod wyciągiem bankowym brak zestawienia wysłanych przekazów.

Sprawdzono następujące pozycje rozchodów na wyciągu bankowym w miesiącu październiku 2021r

Wyciąg bankowy nr	Data wyciągu	Sprawdzone poz. Ksp.- Rozchody
162	04.10.2021	35903,35688,35740,35666,35671,35993,35681,35834,35902
163	05.10.2021	36133,36132,36136,36118,36096,36103,36082,36072
165	07.10.2021	36234,36238,36227,36210,36318,36369,36548,36531,36544
166	08.10.2021	36705,36704,36866,36864,36872,36674,36860,36679
167	11.10.2021	37078,37075,37068,37065,37026,37033,37064,37015,36966,36964
168	12.10.2021	37155,37238,37338,37222,37330,37331,37302,37260,37365
169	13.10.2021	37441,37423,37412,37449,37437,37409,37415,37407,37424,37431
171	15.10.2021	37877,37842,37834,37830,37829,37828,37862,37836,37855,37800
172	18.10.2021	37950,37984,37964,37975,37945,37939,37938,38026,37979
173	19.10.2021	38041,38098,38068,38048,38043,38077,38039,38078,38066,38049
175	21.10.2021	38288,38290,38282,38128,38772,38414,38260,
176	22.10.2021	39067,39011,39010,39058,38997,38971,39003,38996,38968,38981
177	25.10.2021	39216,39222,39207,39223,39224,39082,39078,39083,39076
178	26.10.2021	39238,39236,39243,39239,39228,39227,39226,39235,
179	27.10.2021	39493,39461,39434,39502,39465,39464,39499
180	28.10.2021	39532,39556,39568,39590,39508,39517,39515,39536

Wszystkie sprawdzone wypłaty zaewidencjonowane są w księdze pieniężnej w prawidłowych wartościach.

Rozchody dokonywane są w formie bezgotówkowej (konto bankowe wierzyciela) lub przekazem pocztowym (konto bankowe poczty), w kontrolowanym okresie nie dokonano wypłat gotówkowych. (zał. Oświadczenie komornika).

Podczas kontroli wyciągów bankowych w pozycji rozchody zbadano terminowość realizacji kwot należnych wierzycielom.

Sprawdzono następujące sprawy:

Lp.	Numer sprawy	Data wpłaty	Pozycja KSP	Data wypłaty	Liczba dni
1.	KM 1146/16	05.03.2020	7332	06.03.2020	1
2.	KMP 18/16	06.03.2020	7559	09.03.2020	1
3.	KM 455/18	09.03.2020	7678	11.03.2020	2
4.	KM 348/18	19.03.2020	9301	23.03.2020	2
5.	KM 1077/19	25.03.2020	9784	26.03.2020	1
6.	KM 639/03	30.09.2021	35902	04.10.2021	1
7.	KM 62/10	05.10.2021	36369	07.10.2021	2
8.	KMP 42/01	08.10.2021	36964	11.10.2021	1
9.	KMP 16/16	12.10.2021	37431	13.10.2021	1
10.	KM 2076/14	19.10.2021	38288	21.10.2021	2
11.	KM 1058/19	20.10.2021	38981	22.10.2021	2
12.	KMP 15/14	04.11.2021	40425	05.11.2021	1
13.	KM 1704/20	08.11.2021	40729	09.11.2021	1
14.	KM 205/19	09.11.2021	41324	15.11.2021	3

15.	KMP 26/09	15.11.2021	41615	16.11.2021	1
16.	KM 1078/13	16.11.2021	41682	17.11.2021	1
17.	KM 732/13	18.11.2021	42505	22.11.2021	2
18.	KM 1501/13	18.11.2021	41835	22.11.2021	2
19.	Km 1790/20	25.11.2021	42923	26.11.2021	1
20.	Km 1182/21	29.11.2021	43256	30.11.2021	1

Na podstawie przeanalizowanych zapisów w księdze pieniężnej i dokumentów przychodowo – rozchodowych stwierdzono, że wyegzekwowane kwoty przekazywane są wierzycielom w terminie.

Kwoty przychodów wg kwitariuszy przychodowych oraz rachunków bankowych Komornika w marcu 2020 przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Rok/okres
	03.2020
przychody wg kwitariuszy	49 491,25
przychody wg WB	806 068,73
Ogółem Przychody	855 559,98

Na podstawie powyższego zestawienia oraz danych z ksiąg pieniężnych sprawdzono prawidłowość ujęcia przychodów w księgach pieniężnych za marzec 2020r., które przedstawiono w poniższej tabeli:

Wyszczególnienie	Rok/okres
	03.2020
przychody ogółem (wg kwitariuszy i rachunek bankowy)	855 559,98
Przychody wykazane w księdze pieniężnej	1 003 897,69
Różnica między uzyskanymi przychodami, a przychodami zaewidencjonowanymi w księdze pieniężnej	148 337,71

W celu sprawdzenia zgodności księgi pieniężnej za marzec 2020r. dokonano podsumowania poszczególnych rubryk księgi na podstawie §44 Rozporządzenia w wyniku czego stwierdzono, że:

- różnica między kwotą wynikającą z podsumowania rubryki 18-przychód zaliczki w kwocie 1089924,75zł, a kwotą wynikającą z podsumowania rubryki 19-rozchód i zwrot zaliczki w wysokości 598044,47zł wynosiła 491880,28 i była zgodna z kwotą wykazaną w rubryce 20-saldo zaliczek (§44 ust.1)

- suma kwot z rubryk od 8-17-rozdysponowanie sumy rozchodowej wynosiła 2485973,29zł i była niższa o 2292,20zł od kwoty wykazanej w rubryce 7-suma rozchodu 2488265,49zł (§44 ust.2)

- suma kwot z rubryki 7-suma rozchodu w wysokości 2488265,49zł i rubryki 20-saldo zaliczki w wysokości 491880,28zł wynosiła 2980145,77zł i była zgodna z kwotą wykazaną w rubryce 6-suma przychodu (§44 ust.3)

W trakcie kontroli wyjaśniono, że 10 stycznia 2020r. program zaczytał błędne dane do przeniesienia z poprzedniego dnia, a prawdopodobny błąd programu został skorygowany 17 grudnia 2020r. Dane w systemie są inne niż w wydrukowanej księdze od 10 stycznia do 17 grudnia 2020r.

Przedstawiono wydruk z księgi elektronicznej wg stanu faktycznego. Poniżej zestawienie różnic:

Rybryka	Księga drukowana	Księga elektroniczna	Różnica
	Marzec_2020	Marzec_2020	
	kwota	kwota	
18	1 089 924,75	1 089 924,75	0,00
19	598 044,47	597 044,47	-1000,00
	491 880,28	492 880,28	1000,00
20	491 880,28	492 880,28	1000,00
	0,00	0,00	0,00
8	215 268,20	215 268,20	0,00
9	62 088,47	61 853,86	-234,61
10	1 740,64	1 740,64	0,00
11	0,00	0,00	0,00
12	0,00	0,00	0,00
13	6 856,33	6 856,33	0,00
14	324 100,92	301 179,74	-22921,18
14a	12 526,57	12 526,57	0,00
14b	120 509,31	120 509,31	0,00
15	1 437 598,78	1 437 598,78	0,00
16	305 284,07	305 284,07	0,00
17	0,00	0,00	0,00
	2 485 973,29	2 462 817,50	-23155,79
7	2 488 265,49	2 462 817,50	-25447,99
	-2 292,20	0,00	2292,20
7	2 488 265,49	2 462 817,50	-25447,99
20	491 880,28	492 880,28	1000,00
	2 980 145,77	2 955 697,78	-24447,99
6	2 980 145,77	2 955 697,78	-24447,99
	0,00	0,00	0,00

Sprawdzono zgodność księgi pieniężnej za grudzień 2020r., lipiec 2021r, grudzień 2021r.

Dokonano podsumowania poszczególnych rubryk księgi na podstawie §44 Rozporządzenia w wyniku czego stwierdzono, że wszystkie podsumowania są prawidłowe.

Z podsumowania księgi pieniężnej na dzień 31 grudnia każdego roku wynikają następujące kwoty:

Rok	Przychód	Rozchód	Różnica między przychodem i rozchodem	Saldo zaliczek
2020	8 657 909,97	8 113 306,90	544 603,07	544 603,07
2021	9 100 933,84	8 625 206,31	475 727,53	475 727,53

Z analizy powyższych danych wynika, że na dzień 31 grudnia każdego roku różnica między sumą przychodu i sumą rozchodu była równa wysokości salda zaliczek.

Z porównania stanu środków zgromadzonych na rachunkach bankowych na dzień 31 grudnia 2021 i salda zaliczek wynika, że zgromadzone środki finansowe przewyższają saldo zaliczek o kwotę 110.974,29zł. Zgodnie z wyjaśnieniami Komornika nadwyżkę stanowią przelewy zaksięgowane w KSP w dniach 29-31 grudnia 2021r., które zostały zrealizowane w styczniu 2022r.

b) kwitariusze przychodowe

Kontroli poddano prawidłowość zarachowania do księgi pieniężnej (po stronie przychodów) wpłat za marzec 2020 roku oraz za październik 2021 roku, na dowód których wydane zostały pokwitowania z następujących kwitariuszy przychodowych:

Numery kwitariuszy	Okres	Sprawdzone następujące pozycje księgi pieniężnej z marca 2020r
BA 676101 BA 676200 1/K/2020 Nr w księdze druków Ścisłego zarach.8	21.01.2020r 10.03.2020r	6986,6987,7056,7057,7058,7196, 7492,7515,7516,7630,7632, 7633-7635,7636,8255-8256,8258, 8259-8261,
BA 676201 BA 676300 2/K/2020 Nr w księdze druków Ścisłego zarach.9	10.03.2020r 19.08.2020r	8263-8264,8266-8267,8268-8271, 8341,8485-8487,10462-10464,
Numery kwitariuszy	Okres	Sprawdzone następujące pozycje księgi pieniężnej z października 2021r.
BA 912201 BA 912300 3/K/2021 Nr w księdze druków Ścisłego zarach.15	19.07.2021r 13.10.2021r	36070,36119-36121,36547,36547, 36548,36674,36965-36966,37339, 37546,37550,37552,37556-37557,

BA 312301 BA 912400 4/K/2021 Nr w księdze druków Ścisłego zarach.16	13.10.2021r 13.01.2021r	37843-37844,37974-37978, 37979-37980,37981-37982, 38917-38920,39007,39227, 39228,39509,39510,39933,39934, 39935-błędny opis pozycji,40030, 40031,40034,40041-40049.
---	----------------------------	--

c) W Kancelarii występują kwitariusze o następujących symbolach:

K- wpłaty przyjmowane w kancelarii,

T - wpłaty przyjmowane w terenie.

Kwitariusze są opisane, podpisane przez Komornika. Na kwitariuszu brak pozycji księgi druków ścisłego zarachowania.

Wpisy na dowodach są czytelne, posiadają datę, podpis osoby przyjmującej wpłatę oraz numer własny kwitariusza. Oryginały pokwitowania oddawane są wpłacającemu, pierwsza kopia pozostaje w kwitariuszu zgodnie z §36 pkt 4 Rozporządzenia, druga kopia zostaje wpięta do akt sprawy. Kwity zaewidencjonowane są w księdze pieniężnej w prawidłowych wartościach.

W kontrolowanym okresie nie dokonywano wypłat gotówkowych (Oświadczenie komornika-zał.)

c) inne (wskazać jakie)

Wyciągi bankowe

W kontrolowanym okresie Komornik prowadził 6 rachunków.

Do każdego wyciągu bankowego dotyczącego postępowań egzekucyjnych załączane jest zestawienie zawierające adnotację o numerze pozycji przychodu w księdze, nr wyciągu, datę wyciągu, nr konta bankowego, datę zestawienia, ilość stron zestawienia, nazwę kontrahenta, kwotę wpłaty, sygnaturę, opis pozycji oraz sumę zestawionych pozycji. Pozycja księgi dotycząca rozchodów generowana jest z systemu w treści przelewu. Natomiast przelewy dotyczące realizacji przekazów pocztowych dokonywane są jedną kwotą, a pozycja KSP i inne dane dotyczące wypłaty znajdują się na Zbiorczym zestawieniu przekazów pocztowych. W sprawdzanym okresie brak w/w Zestawień pod wyciągami bankowymi.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w marcu 2020 w KSP nie ujęto następujących pozycji:

data	nr WB	kwota	tytuł	nazwa kontrahenta
02.03.2020	WB 43/2020	35,73	nadpłata ZUS	ZUS
03.03.2020	WB 44/2020	11 000,00	przeksięgowanie	KSR Ratyński
11.03.2020	WB 50/2020	35,73	nadpłata ZUS	ZUS
13.03.2020	wb 52/2020	-8 465,07	FV	Poczta Polska
25.03.2020	Wb 60/2020	64 000,00	wpłata	M. Ratyński

W trakcie kontroli Komornik wyjaśnił, że 11.000,00 to przeksięgowanie z konta operacyjnego Komornika dotyczące opłaty za korespondencję, 71,46zł to zwrot nadpłaty ZUS. Po stronie przychodów nie ujęto 64.000 tytułem wpłaty gotówki z kasy. Pozostałe różnice między uzyskanymi przychodami, a przychodami zaewidencjonowanymi w księdze pieniężnej stanowią przeksięgowania.

Dnia 13 marca 2020 opłacono fakturę z Poczty Polskiej z konta dotyczącego postępowań egzekucyjnych.

Dokonano również pobieżnej analizy wyciągów w okresie od września do grudnia 2021r. Stwierdzono, że nie wszystkie pozycje przychodów i rozchodów zostały ujęte w KSP:

data	nr WB	kwota	tytuł	nazwa kontrahenta
14.09.2021	wb 148/2021 poz.59	-8 070,02	FV	Poczta Polska
30.09.2021	wb 160/2021 poz.15	-18 851,96	przeksięgowanie	KSR Ratyński
30.09.2021	wb 160/2021 poz.16	-7 822,59	przeksięgowanie	KSR Ratyński
15.11.2021	wb 190/2021 poz.752	-13 811,51	składka	ZUS
16.11.2021	wb 191/2021 poz.105	-8 861,58	FV	Poczta Polska
24.11.2021	wb 197/2021 poz.7	30 000,00	przeksięgowanie	KSR Ratyński
02.12.2021	wb 203/2021 poz.80	6 785,56	zwrot mylnie przesłanych przelewów	KSR Ratyński

Komornik wyjaśnił, że 14.09.2021 i 16.11.2021 opłacono faktury za korespondencję a pozostałe kwoty dotyczą mylnie przesłanych opłat. Omyłki są wynikiem zmiany banku obsługującego kancelarię i odmiennie funkcjonującej aplikacji bankowości elektronicznej do obsługi rachunków bankowych.

Księga druków ścisłego zarachowania

W biurze Komornika księga druków ścisłego zarachowania prowadzona jest w formie elektronicznej.

Księga druków ścisłego zarachowania odpowiada wymogom określonym w załączniku nr 8 do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018r. w sprawie określania szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.

Do kontroli przedłożono wydruk wszystkich zapisów księgi od 3 stycznia 2019r.

Po przeanalizowaniu przedstawionych zapisów stwierdzono, że księga nie jest prowadzona prawidłowo: w kolumnie „Seria i numery druków” brak numerów przyjętych druków. Jednocześnie z zapisem przyjęcia druków wprowadzono zapis wydania druku, również brakuje numeracji wydanych kwitariuszy, a stan druków po wydaniu jest nieprawidłowy. W rubryce nr 10 stwierdzono, że zapisy nie są prowadzone chronologicznie. W trakcie kontroli uzgodniono, że zapisy w księdze elektronicznej są edytowalne.

Tak prowadzona księga druków ścisłego zarachowanie nie pozwala zweryfikować jakie druki zostały zakupione, a jakie zostały wydane i jaki jest stan ewidencyjny.

2. Zwięzła ocena prawidłowości przestrzegania przepisów o ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych:

Należne Skarbowi Państwa opłaty egzekucyjne zostały naliczone i odprowadzone na rachunek Urzędu Skarbowego w prawidłowej wysokości i terminowo.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że Komornik prowadzi ewidencję operacji finansowych ogólnie w sposób przejrzysty i prawidłowy.

3. Na podstawie wybranych akt sprawdzono prawidłowość poniesionych wydatków, na które Sąd Rejonowy w Świebodzinie wpłacił zaliczki. Podstawą zadania zaliczek każdorazowo pisemne wystąpienie Komornika do Prezesa SR w sprawie wyasygnowania kwoty na tymczasowe pokrycie wydatków, w szczególności opłacenie biegłych, koszty ogłoszeń prasowych, przejazd poza miejscowość, która jest siedzibą komornika oraz koszt korespondencji.

KMP 16/09- zaliczki na wydatki gotówkowe –ogłoszenia prasowe ,koszty biegłego ,korespondencja

w kwocie **734,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 04.05.2010r

w kwocie **530,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 09.09.2011r

w kwocie **400,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 19.01.2012r

w kwocie **2829,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 24.07.2020r

w kwocie **60,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 31.05.2021r

Rozliczenie zaliczki:

-faktura 66/2010 z dnia 17.12.2010r wystawiona przez biegłego na kwotę 732,00zł

-faktura 21274F1103Z01 z dnia 27.10.2011r koszty ogłoszenia na kwotę 418,20zł/+2,-zł/

-faktura 02608F1203Z01 z dnia 21.12.2012r koszty ogłoszenia na kwotę 418,20zł/+2,-zł/

-zwrot zaliczki w kwocie 42,42zł dnia 12.03.2012r

-zwrot zaliczki w kwocie 50,05zł dnia 18.05.2012r

- faktura Nr 85/2020 z dnia 21.08.2020r wystawiona przez biegłego na kwotę 2829,00zł

KMP 87/07 – zaliczka na wydatki gotówkowe :

w kwocie **984,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 23.10.2015r

w kwocie **500,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 04.05.2016r

w kwocie **500,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 18.01.2019r

w kwocie **1354,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 19.11.2020r

w kwocie **500,00zł** przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 31.05.2021r

Rozliczenie zaliczki:

- koszty biegłego 984,-zł

-koszty ogłoszenia 442,80zł

KMS 88/20- zaliczka na wydatki gotówkowe w kwocie **30,25zł**.

Przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 10.12.2020r

Rozliczenie zaliczki:

- koszty doręczenia korespondencji: 12,10zł

Saldo nierozliczonej zaliczki na dzień kontroli 18,15zł. Sprawa w toku.

KMS 89/20 – zaliczka na wydatki gotówkowe w kwocie **30,25zł**.

Przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 10.12.2020r.

Rozliczenie zaliczki:

- koszty doręczenia korespondencji 28,28zł.

Saldo nierozliczonej zaliczki na dzień kontroli 30,25zł. Sprawa w toku.

KMS 17/20 – zaliczka na wydatki gotówkowe w kwocie **30,25zł**.

Przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 27.04.2020r.

Rozliczenie zaliczki:

- koszty doręczenia korespondencji 30,25zł

Zwrot zaliczki na konto sądu w wysokości 30,25zł dnia 13.04.2022r.

Postępowanie umorzone-postanowienie z dnia 14.04.2022r.

KMS 13/20 – zaliczka na wydatki gotówkowe w kwocie **30,25zł**.

Przekazana przez SR, wpływ na konto Komornika 27.04.2020r.

Rozliczenie zaliczki:

- koszty doręczenia korespondencji 18,15zł

Zwrot zaliczki na konto sądu w wysokości 12,10zł dnia 18.05.2021r.

Postępowanie umorzone-postanowienie z dnia 18.05.2021r.

KMP 11/18 - zaliczka na wydatki gotówkowe w wysokości 1 409,10zł.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 56,10zł, wpływ na konto Komornika 27.04.2018r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 1 353,00zł na koszty biegłego, wpływ na konto Komornika 31.12.2021r.

Zwrot zaliczki na konto sądu w wysokości 56,10zł dnia 21.01.2019r.

Rozliczenie zaliczki:

-wycena biegłego FV 38/2022 – 1 353,00zł

Sprawa w toku. Na dzień kontroli saldo zaliczek 1 353,00zł.

KM 1228/20 - zaliczka na wydatki gotówkowe w wysokości 3 130,25zł.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 130,25zł, wpływ na konto Komornika 04.09.2020r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 3 000,00zł na koszty biegłego, wpływ na konto Komornika 23.06.2021r.

Rozliczenie zaliczki:

- koszty doręczenia korespondencji 30,25zł;
- wpis w księdze wieczystej 100,00zł;
- wycena biegłego FV 19/2022 – 3 000,00zł

Sprawa w toku. Na dzień kontroli saldo zaliczek 3 130,25zł.

KMP 41/05 - zaliczka na wydatki gotówkowe w wysokości 5 319,00zł.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 1 220,00zł, wpływ na konto Komornika 23.08.2007r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 900,00zł, wpływ na konto Komornika 28.10.2009r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 600,00zł, wpływ na konto Komornika 06.09.2010r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 1 599,00zł, wpływ na konto Komornika 22.04.2016r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 500,00zł, wpływ na konto Komornika 07.04.2017r.

Zaliczka przekazana przez SR w wysokości 500,00zł, wpływ na konto Komornika 01.02.2018r.

Rozliczenie zaliczki:

- wycena biegłego FV 3/2009 – 1 220,00zł
- ogłoszenie o licytacji nieruchomości FV 02968F1003Z01 – 549,00zł
- ogłoszenie prasowe FV 22682F1003Z01 – 549,00zł
- wycena biegłego FV 107/2016 – 1 599,00zł
- ogłoszenie prasowe FV FVS2017/0008923/BZG – 442,80zł
- ogłoszenie prasowe FV FVS2018/0006168/BZG – 442,80zł

Zwrot zaliczki na konto sądu w wysokości 2 720,00zł dnia 09.03.2011r.

Sprawa w toku. Na dzień kontroli saldo zaliczek 2 599,00zł.

V. Wnioski z kontroli, w tym uzasadnienie wystawionej oceny i wnioski dotyczące istnienia bądź nieistnienia niedoboru finansowego:

1. Podczas kontroli stwierdzono niezgodność zapisów pomiędzy księgą pieniężną wydrukowaną a ewidencją księgi w postaci elektronicznej za 2020r.
2. Stwierdzono brak ciągłości zapisów w księgach za 2021r.
3. Brak wydruków Zbiorczych zestawień przekazów pocztowych pod wyciągami bankowymi.
4. W kontrolowanym okresie stwierdzono przypadki pokrywania kosztów działalności egzekucyjnej realizowanych z rachunku służącego obsłudze prowadzonych postępowań.

5. Zalecenia pokontrolne dotyczące Księgi druków ścisłego zarachowania zrealizowane w części dotyczącej dostosowania księgi do wzoru z załącznika nr 8 Rozporządzenia.

Przeprowadzona kontrola w zakresie prowadzenia rachunkowości i ewidencji finansowych Kancelarii pozwala stwierdzić, że ogólnie prowadzone są prawidłowo. Natomiast ze względu na opisane we wnioskach błędy w ocenie należało uwzględnić „z zastrzeżeniami”.

VI. Zalecenia pokontrolne (w kolejności według ich wagi i znaczenia) wraz ze wskazaniem sposobu weryfikacji ich wykonania:


1. Celem zapobieżenia powstania w przyszłości uchybień i nieprawidłowości przestrzegać zapisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 18 grudnia 2018r. w sprawie określania szczególnych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych.
2. Skorygować zapisy w Księdze druków ścisłego zarachowania aby odzwierciedlały stan faktyczny druków. Zapisy w Księdze powinny być trwale zapisane.
3. Uprzejmie proszę o przekazanie na ręce Prezesa Sądu Rejonowego w Świebodzinie pisemnej informacji o przyczynach i sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

VII. Uwagi dodatkowe:

Do Protokołu załączono:

- Oświadczenie Komornika o braku wypłat gotówkowych
- Wyjaśnienia Komornika przyjęte w trakcie kontroli
- Kopia wydruku Księgi druków ścisłego zarachowania

Główny Księgowy


Izabela Chmielewska

.....
(podpis osoby przeprowadzającej kontrolę (ze wskazaniem zajmowanego stanowiska))

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w
Świebodzinie Marcin Ratyński oświadcza, iż w latach 2020
i 2021 nie dokonywał wypłat gotówkowych w kancelarii.

M. Ratyński

W dniu 10-01-2020 program zaczytał błędne dane do przeniesienia z zakończenia poprzedniego dnia. Prawdopodobny błąd programu został poprawiony 17-12-2020.

W wyniku tego od dnia 10-01-2020 do dnia 17-12-2020 wszystkie podsumowania pozycji księgowych są błędne (suma wydrukowanych pozycji nie zgadza się z podsumowaniem).

W załączeniu przesyłam prawidłowe podsumowanie księgi.

We właściwym zgadza się suma rubryk od 8-17 z sumą rozchodowaną.

Różnica na kwotę 148.337,71zł między sumą przychodów z kwitariuszy i wyciągów bankowych, a sumą pozycji księgowych wynika z faktu, iż poza wyciągiem została przeksięgowana między sprawami kwota 223.376,67zł oraz kwota 32,50zł wynikająca z potrąconych opłat za zwroty przekazów pocztowych.

Natomiast nie zaksięgowano kwoty 64.000zł tytułem wpłaty gotówki z kasy na konto i przeksięgowania kwoty 11.000zł z konta komornika na koto obsługi postępowań (opłata za korespondencję, którą komornik jest zobowiązany pokryć z własnych środków) oraz zwrotu kwoty 71,46zł wysłanej podwójnie do ZUS.

Nadwyżka na rachunku bankowym wynika z tego, iż przelewy zaksięgowane z dniem 29-12-2021, 30-12-2021 i 31-12-2021 zostały zrealizowane w styczniu 2022r.

Wyjaśnienia dotyczące przelewów:

Przelewy z dni 14-09-2021 na kwotę 8 070,02zł i i 16-11-2021 na kwotę 8 861,58zł dotyczą zapłaty faktur za pocztę.

Dnia 30-09-2021r. mylnie zaznaczono konto do przelewów i przelewy z dni 28.09.2021 i 29.09.2021 (18 851,96zł i 7 822,59zł) , które powinny zostać zrealizowane z rachunku obsługi postępowań zostały zrealizowane z rachunku komornika. Tego samego dnia równowartość kwoty została przeksięgowana.

Kwota 13.811,51zł tytułem ZUS została mylnie wysłana z rachunku obsługi postępowań zamiast z rachunku komornika. Stąd przelew z dnia 24-11-2021 na kwotę 30.000zł, który dotyczy zwrotu równowartości wysłanej kwoty do ZUS oraz przeksięgowania opłaty za korespondencję, którą komornik jest zobowiązany pokryć z własnych środków.

Kwota 6 785,56zł stanowi równowartość mylnie wysłanych dnia 02-12-2021 przelewów z rachunku obsługi postępowań za faktury, które tego samego dnia zostały zwrócone.

Omyłki są wynikiem zmiany banku obsługującego kancelarię, w którym odmiennie funkcjonuje aplikacja bankowości elektronicznej do obsługi rachunków bankowych.

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie
Kancelaria Komornicza nr IV w Sulechowie
Marcin Szatyński

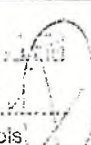
Księga druków ścisłego zarachowania

od 01-01-2019 do 31-12-2022

Data zestawienia: 29-04-2022

Strona: 1 / 1

Lp.	Data zakupu	Nazwa druku	Seria i numery druków	Ilość	Wydano			Stan druków niez użytych	Data i podpis osoby dokonującej zapisu	Uwagi
					Ilość	Seria i numer	Nadane oznaczenie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	03-01-2019	kwitariusz	BA	7	1	BA 402001	1/K/2019	0	2019-01-03 Agnieszka Żyłuk	
2	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 402101	1/A/2019	0	2019-01-23 Agnieszka Żyłuk	
3	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 478001	2/K/2019	0	2019-03-20 Agnieszka Żyłuk	
4	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 478101	1/T/2019	2	2019-03-27 Agnieszka Żyłuk	
5	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 478201	2/A/2019	0	2019-05-06 Agnieszka Żyłuk	
6	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 478301	3/K/2019	0	2019-06-23 Agnieszka Żyłuk	
7	03-01-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 478401	4/K/2019	0	2019-10-09 Agnieszka Żyłuk	
8	13-11-2019	kwitariusz	BA	5	1	BA 676001	5/K/2019	0	2019-11-29 Agnieszka Żyłuk	
9	13-11-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 676101	1/K/2020	0	2020-01-21 Agnieszka Żyłuk	
10	13-11-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 676201	2/K/2020	2	2020-03-10 Agnieszka Żyłuk	
11	13-11-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 676301	3/K/2020	3	2020-08-19 Agnieszka Żyłuk	
12	13-11-2019	kwitariusz	BA	0	1	BA 676401	4/K/2020	0	2020-11-30 Agnieszka Żyłuk	
13	23-09-2020	kwitariusz	BA	5	1	BA 912001	1/K/2021	0	2021-02-03 Agnieszka Żyłuk	
14	23-09-2020	kwitariusz	BA	0	1	BA 912101	2/K/2021	0	2021-04-20 Agnieszka Żyłuk	
15	23-09-2020	kwitariusz	BA	0	1	BA 912201	3/K/2021	2	2021-07-19 Agnieszka Żyłuk	
16	23-09-2020	kwitariusz	BA	0	1	BA 912301	4/K/2021	0	2022-02-18 Agnieszka Żyłuk	
17	23-09-2020	kwitariusz	BA	0	1	BA 912401	1/K/2022		2022-03-15 Agnieszka Żyłuk	

Salechów, dn. 29.04.2022
 podpis: 
 Komornik Sądowy
 przy Sądzie Rejonowym dla M. St. w Salechowie
 Kancelaria Komornika Sądowego w Salechowie
 Mariola Rzyńska

Sulechów, 12 maja 2022 roku

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym
w Świebodzinie
Marcin Ratyński
Kancelaria Komornicza nr IV w Sulechowie
Al. Niepodległości 9
66-100 Sulechów

SĄD REJONOWY
WZDZIAŁ CYWILNY
66-200 Świebodzin, Park Chopina 3
tel./fax 68 38 194 57

16 MAJ 2022

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

mgr Adrian Szumczak

Sąd Rejonowy
w Świebodzinie
Park Chopina 3
66-200 Świebodzini

OŚWIADCZENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcin Ratyński oświadcza, że w okresie objętym kontrolą nie otrzymał zarządzeń w trybie art. 759 kpc od innych Sądów niż Sąd Rejonowy w Świebodzinie.

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świebodzinie Marcin Ratyński oświadcza, że w okresie objętym kontrolą nie były składane skargi w trybie art 767 kpc do innych Sądów niż ten przy którym działa komornik.

Komornik Sądowy
M. Ratyński
Marcin Ratyński



